Lietas arhīva Nr. C-3691-21/25
ECLI:LV:RPPT:2021:1104.C68369121.4.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 4.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese S.Cīrule
Daugavgrīvas ielā 58, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu Rīgas Tehniskās universitātes prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 10.maijā prasītāja Rīgas Tehniskā universitāte cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1668.[9], 1757., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta otro daļu, lūgts piedzīt no atbildētāja prasītājas labā galveno parādu 540 *euro*, likumiskos procentus 77,23 *euro*, par laika periodu no 2018.gada 15.decembra līdz 2021.gada 5.maijam, līgumsodu 54 *euro*, parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* un tiesas izdevumus.

[2] Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmās daļas, 250.[22]panta prasībām uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, kā arī izskaidrotas procesuālās tiesības (*lietas 34., 38.lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasības tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, informējot par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, nosūtot lēmumu prasītājai uz prasībā norādīto elektroniskā pasta adresi, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi (*lietas 39.-43.lapa*).

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[3] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1720.panta 2.punktu, 1756., 1757., 1765.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1668.[9]pantu, Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, prasība apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 540 *euro*, likumiskos procentus 77,23 *euro*, par laika periodu no 2018.gada 15.decembra līdz 2021.gada 5.maijam, līgumsodu 54 *euro*, parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas (540 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 106,68 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kopā 112,15 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Rīgas Tehniskās universitātes vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai Rīgas Tehniskajai universitātei, reģistrācijas Nr.90000068977, galveno parādu 540 *euro*, likumiskos procentus 77,23 *euro*, par laika periodu no 2018.gada 15.decembra līdz 2021.gada 5.maijam, līgumsodu 54 *euro*, parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* un tiesas izdevumus 112,15 *euro*, kopā piedzenot 823,38 *euro* (astoņi simti divdesmit trīs *euro* un 38 centi). Samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā AS "Swedbank" LV75 HABA 05510241 0588 3.

Noteikt prasītājai Rīgas Tehniskajai universitātei tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītā un neatmaksātā galvenā parāda 540 *euro* (pieci simti četrdesmit *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā – **2021.gada 4.novembrī.**

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Rīgā – **2021.gada 24.novembrī.**

Tiesnese S.Cīrule