Lieta Nr.C33308323
C-3083-23/3
ECLI:LV:RIRT:2023:0309.C33308323.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023. gada 9. martā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese Ieva Čudina,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 1. martā parādnieks /pers. B/ Rīgas rajona tiesā iesniedza pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieks no 2004. gada 5. maija līdz 2008. gada 30. decembrim strādāja uzņēmumā SIA "/SIA nosaukums/", kur ik mēnesi saņēma darba algu vidēji 1400,00 *euro* apmērā pēc nodokļu nomaksas. Laika posmā no 2007. gada līdz 2008. gadam parādnieks uzņēmās hipotekārā kredīta, līzinga un patēriņa kredītu saistības. Uzņemtās saistības sekmīgi sedza līdz pat 2008. gada 30. decembrim, kad zaudēja darbu. Pēc darba vietas zaudējuma parādnieks nonāca finansiālās grūtībās. Parādnieks minētās saistības turpināja pildīt no bezdarbnieku pabalsta, taču, bezdarbnieku pabalstam pakāpeniski samazinoties, saistību izpilde kļuva neiespējama. Maksājumi kreditoriem tika kavēti, līdz ar to kreditori aprēķināja nesamērīgus blakus prasījumus, vienpusēji atkāpās no aizdevuma līgumiem un vērsās ar prasībām par parāda piedziņu tiesās. Pēc tiesas spriedumiem lietas tika nodotas piedziņai zvērinātiem tiesu izpildītājiem, kuri izpildu lietu ietvaros realizēja parādniekam piederošo mantu, tai skaitā nekustamo īpašumu.

Laika posmā no 2009. gada vidus līdz šim brīdim parādnieks ir strādājis dažādās darba vietās, taču ienākumu apmērs nav pārsniedzis 700,00 *euro*, līdz ar to arī saistību izpilde nav bijusi iespējama. No 2023. gada 1. marta parādnieks strādā uzņēmumā SIA "/SIA nosaukums/", kur plānotais ienākumu apmērs mēnesī sastādīs vidēji 700,00 *euro*.

Ar šādu ienākumu apmēru nav iespējams segt saistības, kas uz pieteikuma iesniegšanas dienu pārsniedz 30000,00 *euro*.

Parādniekam ir izveidojušās parādu saistības, kuras parādnieks no saviem ienākumiem nespēj segt, kā arī minētās saistības turpina pieaugt, jo papildus tiek aprēķināti līgumsodi un likumiskie nokavējuma procenti.

Parādnieks vēlas īstenot fiziskās personas maksātnespējas procesu, lai savu iespēju robežās segtu saistības un tiktu atbrīvots no nesegtajām saistībām, kurām nepietiek līdzekļu.

Neizpildītās saistības parādniekam ir izveidojušās pret kreditoriem: SIA "B2KAPITAL", saistības rašanas pamats Liepājas tiesas 2014. gada 23. janvāra izpildu raksts lietā Nr/lietas numurs/, saistību apjoms 13355,48 *euro*; AS "PNB Banka", saistības rašanas pamats Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015. gada 14. februāra izpildu raksts lietā Nr./lietas numurs/, saistību apjoms 12004,59 *euro*; SIA "LATAKKO", saistības rašanas pamats Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019. gada 13. marta izpildu raksts lietā Nr./lietas numurs/, saistību apjoms 2336,78 *euro*; PlusPlus Baltic OU, saistības rašanas pamats Patēriņa kredīta līgums Nr./līguma numurs/, cesijas līgums, saistību apjoms 2414,99 *euro*; AAS "BALTA", saistības rašanas pamats Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018. gada 20. aprīļa izpildu raksts lietā Nr./lietas numurs/, saistību apjoms 823,44 *euro*; Valsts kase, saistības rašanas pamats Valsts ieņēmumu dienesta 2019. gada 27. augusta lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr. /lietas numurs/, saistību apjoms 347,57 *euro*.

Visas termiņā neizpildītās saistības kopsummā sastāda 30982,85 *euro*, saistībām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu parādniekam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134. panta trešajai daļai un nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Parādniekam nav reģistrēti nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kapitāldaļas, vērtspapīri.

Parādnieks sastāv laulībā, taču parādniekam nav laulāto kopmanta, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi un nav arī citas mantas, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai.

Fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Parādnieks uzskatāms par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu un attiecībā uz parādnieku nepastāv likuma Maksātnespējas likums 130. pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129., 130. pantu, un Civilprocesa likuma 363.[23], 363.[24], 363.[25], 363.[27] pantu, tiek lūgts tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudot un izvērtējot pieteikumu, un tam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[3] Ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņu, Valsts ieņēmumu dienesta izziņu, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņu pierādīts, ka parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts.

[4] Pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas izriet, ka parādnieks laikā no 2005. gada janvāra līdz 2023. gada martam guvis ienākumus

154716,50 *euro* apmērā.

No Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas izdrukas izriet, ka uz parādnieka vārda nekustamie īpašumu nav reģistrēti.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas izriet, ka parādnieka īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņas izriet, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādnieks ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Centrālā vērtspapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" izziņas, izriet, ka parādniekam nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Citu pierādījumu parādnieka mantiskā stāvokļa pierādīšanai lietā nav.

[5] Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punkts paredz, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.86 zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2022. gada 16. marta izziņu, Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.41 zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores 2022. gada 29. marta izziņu par parāda apmēru, Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.67 zvērināta tiesu izpildītāja Nataļjas Bekasovas 2022. gada 14. marta izziņu, Ārvalstu komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvija 2022. gada 7. marta izziņu, Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.51 zvērināta tiesu izpildītāja Sanda Tomsona 2022. gada 3. marta atbildi par 2022. gada 28. februārī saņemto pieprasījumu, Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.64 zvērināta tiesu izpildītāja Agritas Kaņepes 2022. gada 14. marta atbildi par 2022. gada 27. februāra iesniegumu.

[6] Ievērojot lietas materiālos atrodošos pierādījumus par parādniekam piederošo mantu un par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka, parādnieks pierādījis Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tā kā tika konstatēts, ka parādniekam iestājusies vismaz viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

[7] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otro daļu parādnieks ir iemaksājis Maksātnespējas kontroles dienesta kontā 1240,00 *euro*.

[8] Tiesa nekonstatē, ka uz parādnieku būtu attiecināmi Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai.

[9] Atbilstoši parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[10] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa paredz, ka tiesa, apmierinot pieteikumu, ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izpildot Civilprocesa likuma 363.^{26} panta prasības, Tiesu informatīvās sistēmas automatizētās atlases rezultātā atlasīts administratora amata kandidāts Sanda Kraukle, sertifikāta Nr.00544.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz atlasīto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20., 21. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka atlasītais administrators ir ieceļams par parādnieka administratoru.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Sandu Kraukli, sertifikāta Nr.00544, adrese – Blaumaņa iela 36-4, Rīga, LV-1011, par fiziskās maksātnespējīgās personas /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Rīgas rajona tiesas tiesnese Ieva Čudina

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU