Lietas Nr. 19310472225
K75-0206-26
ECLI:LV:ELT:2026:0529.19310472225.1.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2026. gada 29. maijā

Ekonomisko lietu tiesa,

tiesnesis Miķelis Zumbergs,

piedaloties prokurorei /Persona A/, aizstāvim /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē iztiesāja kriminālllietu /Persona C/,personas kods /Personas kods A/, apsūdzībā par Krimināllikuma 177. panta otrajā daļā un 195. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona C/ (turpmāk – apsūdzētais) personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar viltu ieguva svešu mantu (krāpšana).

Pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas (turpmāk – Personas) nenoskaidrotā vietā 2025. gada 1. jūlijā plkst. 15.09 no nenoskaidrota tālruņa numura sazinājās ar /Persona D/ (turpmāk – cietusī), zvanot uz tālruņa Nr. 224***54. Personas, mantkārīgu motīvu vadītas, nolūkā maldināt cietušo telefonsarunas laikā uzdevās par cietušās meitu un dežurējošo ārstu, pārliecinot cietušo, ka viņas meita ir cietusi ceļu satiksmes negadījumā un viņai nepieciešami 15 000*euro* ārstēšanās izdevumu segšanai.

Cietusī, būdama maldināta un noticot Personām, paskaidroja, ka spēj samaksāt tikai daļu no pieprasītās naudas summas, proti, 2000 *euro*, pēc kā pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota persona, izmantojot cietušās maldīgo priekšstatu par sniegtās informācijas patiesumu, paziņoja, ka naudas saņemšanai pie cietušās ieradīsies kurjers.

Apsūdzētais, mantkārīgu motīvu vadīts, īstenojot personu grupas vienoto noziedzīgo nodomu un rīkojoties saskaņā ar pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas dotajiem norādījumiem, 2025. gada 1. jūlijā ap plkst. 16.40 ieradās /Adrese A/ (turpmāk – cietušās dzīvesvieta), uzdodoties par kurjeru. Maldības ietekmē cietusī nodeva apsūdzētajam 2000*euro* skaidrā naudā, pēc kā apsūdzētais no notikuma vietas aizgāja.

Ar savām darbībām apsūdzētais, maldinot cietušo, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izkrāpa no cietušās 2000 *euro*.

Tādējādi /Persona C/ izdarīja Krimināllikuma 177. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /Persona C/ legalizēja noziedzīgi iegūtus līdzekļus personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās.

Pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā 2025. gada 1. jūlija plkst. 17.26 apsūdzētais, mantkārīgu motīvu vadīts, piekrita izpildīt personas ar segvārdu "/Persona F/", pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā (turpmāk – /Persona F/), saziņas lietotnē*Telegram* dotos norādījumus un vienojās par atlīdzību iepriekš krāpšanas rezultātā iegūtos naudas līdzekļus pārskaitīt uz /Persona F/ norādīto kontu.

Apsūdzētais, apzinoties naudas līdzekļu noziedzīgo izcelsmi, 2025. gada 1. jūlijā plkst. 17.26, atrodoties /Adrese B/, no bankomāta iemaksāja savā /Nosaukums A/ kontā Nr. /IBAN A/ (turpmāk – /Nosaukums B/ konts) daļu no krāpšanas rezultātā saņemtās naudas, proti, 1700*euro*. Pēc tam no /Nosaukums B/ konta uz pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, bankas kontu Nr. /IBAN B/ viņš pārskaitīja 1650*euro*, savukārt 50 *euro*pārskaitīja uz citu savu bankas kontu Nr. /IBAN C/.

Turklāt apsūdzētais 2025. gada 1. jūlijā plkst. 20.45, izmantojot iepriekš minēto bankomātu, ieskaitīja savā /Nosaukums B/ kontā 50*euro*, savukārt 2. jūlijā plkst. 1.21, atrodoties /Adrese C/, no bankomāta iemaksāja savā /Nosaukums B/ kontā vēl 50*euro*.

Šādi apsūdzētais personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /Persona F/ pārņēma savā valdījumā un lietojumā noziedzīgi iegūtus līdzekļus, mainīja to atrašanās vietu un piederību, slēpa to izcelsmi un piederību, lai palīdzētu citai personai, kura iesaistīta noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, izvairīties no juridiskās atbildības, un atbilstoši Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas likuma 5. panta pirmās daļas 1. punktam legalizēja noziedzīgi iegūtus līdzekļus 1800 *euro*.

Tādējādi /Persona C/ izdarīja Krimināllikuma 195. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 530., 543. pantu, tiesa

nosprieda

apstiprināt starp prokurori /Persona A/ un apsūdzēto /Persona C/ 2026. gada 26. maijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt /Persona C/ par vainīgu Krimināllikuma 177. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem trim mēnešiem.

Atzīt /Persona C/ par vainīgu Krimināllikuma 195. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem vienu mēnesi.

Daļēji saskaitot piespriestos sodus saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, kā galīgo sodu noteikt /Persona C/ probācijas uzraudzību uz trim gadiem desmit mēnešiem.

Noteikt /Persona C/ pienākumu 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta /Struktūrvienības nodaļa/.

Apmierināt /Persona D/ materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu un piedzīt no /Persona C/ par labu /Persona D/ 2000*euro*. Maksājums veicams uz /Persona E//Nosaukums C/ kontu Nr. /IBAN D/.

Piedzīt no /Persona C/ valsts labā procesuālos izdevumus 210*euro* par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu. Maksājuma rekvizīti procesuālo izdevumu samaksai: konts Nr. LV05TREL819045814800B; saņēmējs Tiesu administrācija; reģistrācijas Nr. 90001672316; iemaksas mērķis – personas dati un lietas numurs.

Maksājumus apliecinoši dokumenti iesniedzami Ekonomisko lietu tiesai 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās.

Elektroniskos dokumentus – sešus DVD diskus – glabāt kopā ar krimināllietu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzas termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

Ja lietā tiek sagatavots pilnais spriedums, to var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai par vienošanās procesa kārtības vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, iesniedzot sūdzību Ekonomisko lietu tiesā.

Tiesnesis M. Zumbergs