Lietas arhīva Nr. C-3422-21/10
ECLI:LV:VRT:2021:1117.C71342221.4.S
Lieta Nr. C71342221

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Madonā 2021. gada 17. novembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese Inna Lipša
rakstveida procesā izskatīja civillietu biedrības "ADARA" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā saņemts prasītājas biedrības "ADARA" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīti šādi apsvērumi:

Atbildētājai pieder nekustamais īpašums – dzīvokli/adrese/, /adrese/.

2005. gada 24. novembrī starp prasītāju kā apsaimniekotāju atbildētāju kā dzīvokļa īpašnieci noslēgts līgums par dzīvojamas telpas uzturēšanu un apsaimniekošanu.

Prasītāja dzīvojami mājai ir nodrošinājusi pakalpojumus, bet atbildētāja par tiem nav norēķinājusies sākot no 2020. gada novembra mēneša.

[1.2] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 1494,50 *euro*, kas sastāv no pārvaldīšanas maksājumiem 172,65 *euro*, maksājumiem par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem 1302,45 *euro* un maksājumiem par dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi) 19,40 *euro*; visus tiesāšanās izdevumus to faktiskajā apmērā, kā arī lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda summas.

[1.3] Prasība pamatota uz Civillikuma 1431., 1587., 1828., 1838. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu, 13. panta pirmo daļu un 16. panta trešo daļu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu un 250.^{21} pantu atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaikus ir arī atbildētājas deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi.

Atbildētāja paskaidrojumus nav sniegusi.

[3] Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka atbildētājai par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1652. panta pirmās daļas 3. apakšpunktu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu, 13. panta pirmo daļu un 16. panta trešo daļu, prasība par sniegtajiem pakalpojumiem 1494,50 *euro* apmērā piedziņu no atbildētājas prasītāja labā ir apmierināma.

[7] Tiesa secina, ka Civilprocesa likuma 195. pantam ir imperatīvs raksturs un saskaņā ar to tiesa pati (*ex officio*) neatkarīgi no prasības pieteikumā izteiktajiem lūgumiem, nosaka prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus uz likuma pamata (Civillikuma 1759. pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1756. pantā.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (sk. *2016.gada 29. janvāra lēmums lietā Nr. SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, ir aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[8] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas ar lietas vešanu saistītos izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 381,15 *euro*.

[8.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta ceturto daļu, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

[8.2] Prasītāja ar lietas vešanu saistīto izdevumu faktiskais apmērs ir 381,15 *euro*, ko apliecina zvērināta advokāta /vārds uzvārds/ iesniegtais 2021. gada 29. oktobrī izrakstītais rēķins Nr.10-29-2021-10 un maksājuma uzdevums par tā apmaksu (*lietas 29.-30. lapa*).

No iesniegtā rēķina izriet, ka prasības pieteikuma vienkāršotā procedūrā sagatavošanas izmaksas ir 300 *euro* (75 *euro*/h*4), ar pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi (5%) ir 15 *euro*.

[8.3] Civilprocesa likuma 44. panta piektajā daļā noteikts, ka tiesa var noteikt mazāku apmēru atlīdzināmo izdevumu advokāta palīdzības samaksai, ievērojot taisnīguma un samērīguma principu, kā arī izvērtējot objektīvos ar lietu saistītos apstākļus, it īpaši lietas sarežģītības un apjomīguma pakāpi, tiesas sēžu skaitu lietas izskatīšanas laikā un tiesu instanci, kurā prasība tiek izskatīta.

Nosakot atlīdzināmo izdevumu apmēru, tiesa ņem vērā to, ka prasība nav atzīstama par sarežģītu, lietā ir sagatavots prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā uz četrām lapām (*tajā skaitā veidlapas rekvizītu daļa un prasības pieteikumam pievienoto dokumentu saraksts*).

Rēķinā nav atšifrēta iekļautā pozīcija "ar pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi (5%)". Iespējams tās ir prasības pieteikuma sagatavošanas izmaksas (papīrs, drukāšana, utt.).

Prasības pieteikumam nav pievienoti pierādījumi, ka zvērināts advokāts būtu gatavojis jebkādus citus rakstveida pieprasījumus, secīgi nekādi papildus izdevumi zvērinātam advokātam saistībā ar pieprasījumu gatavošanu vai pierādījumu vākšanu nav radušies, turklāt lieta izskatīta rakstveida procesā, tā nav apjomīga, līdz ar ko, ievērojot taisnīguma un samērīguma principu, tiesa atzīst, ka prasītājam atlīdzināmi izdevumi advokāta palīdzības samaksai 150 *euro* apmērā, bet daļā par minēto izdevumu piedziņu 231,15 *euro* apmērā lūgums ir noraidāms.

[9] Tiesas izdevumu - valsts nodevas 224,18 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,47 *euro* piedziņa no atbildētājas prasītāja labā apmierināma, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. pantu.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97., 193.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai "ADARA", reģistrācijas numurs 44103022214, parādu 1494,50 *euro* apmērā, valsts nodevu 224,18 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* apmērā un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 150 *euro* apmērā.

Prasītāja labā samaksa veicama prasītājas biedrībai "ADARA", reģistrācijas numurs 44103022214, norēķinu kontā: AS „Swedbank", konts LV89HABA0551039382840.

Noteikt biedrībai "ADARA", reģistrācijas numurs 44103022214, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% (sešus procentus no simta) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas (1494,50 *euro*) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt biedrības "ADARA", reģistrācijas numurs 44103022214, lūgumu par ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņu 231,15 *euro* apmērā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Vidzemes rajona tiesā, Saules ielā 17, Madonā, 2021. gada 17. novembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma (atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta saturam) sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Vidzemes rajona tiesā.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesā, Saules ielā 17, Madonā, 2021. gada 17. decembrī un to varēs pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos, sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese Inna Lipša