Lietas Nr.133047419

SPRIEDUMS

Rīgā 2019.gada 6.novembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/,** par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 2.novembrī plkst.03.03 Ulbrokā vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *MAZDA 6,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa Peldu ielas nama Nr.4 pagalmu no nama Peldu ielā 6 puses virzienā uz namu Peldu ielā 2, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktajā kārtībā nav iegūtas.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2019.gada 2.novembrī VP RRP KPP PPP CPB 1.rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC408159 (lietas 3.lapa).

[2] Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies /pers. A/. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11}pantu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez /pers. A/ klātbūtnes.

[3] **No Stopiņu novada pašvaldības policijas inspektora K.Eglīša ziņojuma izriet,** ka 2019.gada 2.novembrī pildīja amata pienākumus. Apsekojot Stopiņu novada administratīvo teritoriju, Ulbrokā pie nama Peldu ielā 4 pamanīja automašīnu Mazda 6, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, kuras vadītājs ar savu vadīšanas stilu radīja aizdomas. Vadītājs brauca pa nama Peldu ielas 4 pagalmu, virzienā no nama Peldu ielā 6 un namu Peldu ielā 2. Ieraugot policiju, vadītājs strauji pagriezās un iebrauca autostāvvietā pie nama Peldu ielā 2. Plkst.03.03 automašīnu apturēja izmantojot operatīvā transportlīdzekļa speciālos gaismas un skaņas signālus. Kolēģis vērsās pie vadītāja, stādījās priekšā un izskaidroja apturēšanas iemeslu, kā arī palūdza uzrādīt vadītāja apliecību un transportlīdzekļa reģistrācijas dokumentus. Vadītājs uzrādīja transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību un braukšanas mācību atļauju uz /pers. A/ vārda. Blakus vadītājam pasažiera vietā sēdēja /pers. E/. /pers. A/ pateica, ka vadītāja apliecības viņam nav, ko arī noskaidroja personu pārbaudot datu bāzē. Tā kā pēc datu pārbaudes konstatēts, ka /pers. A/ nav vadītāja apliecības, kā arī automašīnai nav veikta ikgadējā valsts noteiktā tehniskā apskate, kolēģis uz notikuma vietu izsauca Valsts policijas Ceļu policijas ekipāžu. Plkst.03.04 /pers. A/ faktiski aizturēts. Automašīnas Mazda kustība fiksēta operatīvā transportlīdzekļa videonovērošanas sistēmā. Plkst.03.54 notikuma vietā ieradās ceļu policijas 4006.ekipāža, kurai nodots /pers. A/ turpmākās lietvedības nodrošināšanai (lietas 10.lapa)

[4] **No lietas materiāliem pievienotās IC izdrukas redzams,** ka /pers. A/ iepriekš, 2019.gada 21.septembrī sodīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta sestās daļas 1.punkta, ar naudas sodu 300 EUR (lietas 12.lapa).

Motīvu daļa

[5] Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta.

[6] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta noteikumiem par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), – transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu 570 EUR.

[7] Tiesa nekonstatē administratīvās lietvedības pārkāpumus, kas varētu ietekmēt personas vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā vai būtu par pamatu administratīvās lietvedības izbeigšanai.

[8] Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

[8.1] Atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

[9] Pārbaudot pārkāpēja personību, konstatēts, ka viņa deklarētā dzīvesvieta ir Sprikutova "Mētras", Pildas pagasts, Ludzas novads, administratīvi sodīts.

[10] Apstākļus, kas liegtu pārkāpējam izciest administratīvo arestu, tiesa nekonstatē.

[11] Lietā saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemta automašīna *Mazda 6*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (lieta 5.-9.lapa).

[12] Saskaņā ar CSDD izdruku izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/ (lietas 11.lapa).
[12.1] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta piekto daļu izņemtais transportlīdzeklis atdodams likumā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13], 289.[16], 299.[1]pantu, tiesa

nosprieda

sodīt /pers. A/ par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-administratīvo arestu uz **5 diennaktīm**;
-naudas sodu **570 EUR**.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1]pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC408159, procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Atdot likumā noteiktā kārtībā automašīnu *MAZDA 6* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams tiesā 2019.gada 6.novembrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža