ECLI:LV:RVPT:2021:1230.11087007221.2.S

Lieta Nr.11087007221
Lietvedības Nr.K30-2221-21/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 30.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Inese Strode
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā un, proti, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, iepriekš vienojās izdarīt alkoholisko dzērienu zādzību personu grupā. Realizējot savu kopīgo nodomu, /pers. A/ un persona pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, darbojoties saskaņoti vienota mērķa sasniegšanā un būdamas pārliecinātas, ka viņu darbības neviens nenovēro, veica šādas darbības: 2020.gada 28.decembrī ap plkst. 11.04 /pers. A/ kopā ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, iegāja SIA "/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums B/", /adrese/, paņēma katra iepirkuma grozu un devās pie alkoholisko dzērienu stendiem, kur no veikala plauktiem paņēma šādas SIA "/Nosaukums/" alkoholisko dzērienu pudeles: konjaka "Martell VS" pudeli, 40 %, 0,35 litra tilpuma, 12,59 EUR vērtībā, konjaka "Bache Gabrielsen" pudeli, 40 %, 1 litra tilpuma, 36,99 EUR vērtībā, liķiera "Amarula" pudeli, 15,5 %, 0,7 litra tilpuma, 14,99 EUR vērtībā, liķiera "Baileys" pudeli, 17 %, 1 litra tilpuma, 18,99 EUR vērtībā, kopējā vērtībā 83,56 EUR, no kurām katra paņēma divas alkoholisko dzērienu pudeles un paslēpa tās savās somās. Pēc kā /pers. A/ kopā ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, izgāja laukā no veikala telpām, nesamaksājot par iepriekš paslēpto preci.

Tādējādi /pers. A/ personu grupā ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, slepeni nolaupīja SIA "/Nosaukums/" piederošu kustamu mantu 83,56 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] 2021.gada 7.decembrī /pers. A/ un Rīgas Austrumu prokuratūras prokurore Liene Balode, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.pantu nosacījumus, noslēgušas Vienošanās protokolu, saskaņā ar kuru apsūdzētā un prokurore panākušas vienošanos, ka prokurore lūgs tiesu atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem; saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, kriminālprocesā noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2021.gada 30.septembra spriedumu un noteikt galīgo sodu - brīvības atņemšanu uz vienu gadu diviem mēnešiem un piespiedu darbu uz 420 stundām; saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā 2021.gada 15.janvārī un piespiedu darbu izciešanā ieskaitīt izciesto sodu 354 piespiedu darba stundas.

[3] 2021.gada 8.decembrī Rīgas Austrumu prokuratūras prokurore Liene Balode parakstījusi Ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piemērošanu.

[4] Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmajai daļai, krimināllietas iztiesāšana nozīmēta rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot par to paziņojumu 2021.gada 14.decembrī.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētās vainu, kā arī tiesa atzīst, ka Vienošanās protokols sastādīts ievērojot Kriminālprocesa likuma 433., 434., 437.panta prasības un prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā noteiktajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka apsūdzētās un prokurores noslēgtā vienošanās ir apstiprināma, nosakot apsūdzētajai sodu saskaņā ar 2021.gada 7.decembra Vienošanās protokolu un piedzenot no apsūdzētās par labu cietušajai materiālā kaitējuma kompensāciju 83,56 EUR.

[6] Tiesa atzīst, ka apsūdzētajai piemērotais drošības līdzeklis - pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē - saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

[7] Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietisko pierādījumu un ņemot vērā Kriminālprocesa likuma 240.pantā noteikto, tiesa atzīst, ka lietiskais pierādījums - disks ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas, atzīstams par dokumentu un, līdz ar to, atstājams glabāties pie krimināllietas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļa un, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto 2021.gada 7.decembrī noslēgto Vienošanās protokolu, sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt brīvības atņemšanu uz vienu gadu diviem mēnešiem un piespiedu darbu uz 420 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā 2021.gada 15.janvārī un piespiedu darbu izciešanā ieskaitīt izciesto sodu 354 piespiedu darba stundas.

Saglabāt drošības līdzekli - pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē - līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums/" materiālā kaitējuma kompensāciju 83,56 EUR.

Spriedums daļā par kaitējuma kompensācijas piedziņu izpildāms labprātīgi 30 dienu laikā, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Dokuments, kas apstiprina kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu, jāiesniedz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā spriedumā noteiktajā labprātīgās izpildes termiņā.

Lietisko pierādījumu - disku ar videoierakstu, atzīt par dokumentu un atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Strode