Krimināllieta Nr.11261120114
2014.gada 19.decembrī

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis I. Jaunģelže
ar sekretāri G. Dradeiku
piedaloties prokurorei I. Živai

2014.gada 19.decembrī Liepājā, Republikas ielā 14 atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu ***/pers. E/,*** *personas kods /personas kods/*, apsūdzībā pēc **Krimināllikuma 262.panta otrās daļas un 312.panta.**

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais */pers. E/* vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, un konkrēti :

2014.gada 5.decembrī plkst.23:30 */pers. E/*, atrodoties alkohola ietekmē, alkohola saturs izelpojamā gaisā ne mazāks kā 1,76 promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā atņemtas, vadīja automašīnu Hyundai Getz, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Pāvilostas novadā, Vērgales pagastā, pa autoceļu V-1188 Liepāja-Šķēde-Ziemupe, virzienā no mājām ,,Straumes" uz mājām ,,Zemzariši".

Ar šādu savu rīcību */pers. E/* pārkāpa Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.1.punktu, 39.4.punktu un izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Turklāt apsūdzētais */pers. E/* izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un konkrēti:

A r 2009.gada 8.aprīļa Kurzemes apgabaltiesas spriedumu */pers. E/* sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Papildsoda izciešanas laikā, nepildot tiesas spriedumu, 2014.gada 5.decembrī plkst.23:30 */pers. E/*, atrodoties alkohola ietekmē, alkohola saturs izelpojamā gaisā ne mazāks kā 1,76 promiles, pārkāpjot Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.5.punkta prasības, t.i., aizliegumu vadīt transportlīdzekli, ja ir stājies spēkā transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām vadīja automašīnu Hyundai Getz, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Pāvilostas novadā, Vērgales pagastā, pa autoceļu V-1188 Liepāja-Šķēde-Ziemupe, virzienā no mājām ,,Straumes" uz mājām ,,Zemzariši".

Tādējādi */pers. E/* izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar šādu savu rīcību */pers. E/* izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Apsūdzētais sevi par vainīgu izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnībā, izdarīto nožēlo.

Tā kā apsūdzētais */pers. E/* savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, apsūdzētais ir piekritis tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ievērojot prokurora viedokli, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, */pers. E/* darbības pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas un 312.panta ir kvalificētas pareizi un viņš sodāms. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. E/* ir izdarījis mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētais */pers. E/* agrāk sodīts, pēdējo reizi notiesāts Kurzemes apgabaltiesā 2009.gada 8.aprīlī pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas, 312.panta un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, brīvības atņemšanas sods izciests, no ieslodzījuma vietas atbrīvots 01.10.2012., papildsods nav izciests (l.l. 18-26), apgādībā trīs bērni. Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlo. Par atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 12.punktu noziedzīgā nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē attiecībā uz Krimināllikuma 312.pantu.

Lietā nav pieteikta kaitējuma kompensācija.

Ņemot vērā konkrētās lietas apstākļus, apsūdzētā personību, tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam */pers. E/* ir nosakāms piespiedu darba veidā, sods ir adekvāts izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ar šādu soda veidu būs ievērotas sabiedriskās drošības intereses, tādējādi panākot, ka apsūdzētais turpmāk pildīs likumu un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, dodot iespēju apsūdzētajam pierādīt, ka spēj dzīvot likuma paklausīgu dzīvi, kā arī piemērojams papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,528.,529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā,** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 312.pantā,** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 60**

(sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1. un 2.daļu galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus un galīgo sodu noteikt **ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1.daļu tiesas noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Kurzemes apgabaltiesas 2009.gada 8.aprīļa sprieduma un ***/pers. E/*** **galīgo sodu noteikt ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā, atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā un kasācijas kārtībā Augstākas tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže