Lieta Nr. C69 1693 21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2021. gada 15. februārī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Inga Kadeģe
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Kurzemes rajona tiesā 2021. gada 3. februārī saņemts, pēc 2021. gada 4. februāra lēmumā par pieteikuma atstāšanu bez virzības norādīto trūkumu novēršanas, 2021. gada 8. februārī pieņemts tiesvedībā parādnieces /pers. A/ pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[1.1] Norādot, ka laika posmā no 2005. gada uzņēmusies patēriņa kredīta saistības, kuras izlietotas dzīves apstākļu uzlabošanai. Maksājumu kavējumu dēļ īsā laika posmā kreditori aprēķināja blakus prasījumus, parādu summas auga, līdz kreditori vienpusēji atkāpās no aizdevumu līgumiem un vērsās ar prasībām par parāda piedziņu tiesā.

Šobrīd strādājot pārtikas veikalā „/nosaukums/" ar vidējo darba algu 450 *euro* mēnesī, nepietiek līdzekļu kredītsaistību dzēšanai.

[1.2] Neizpildīto saistību kopējā summa, kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir 19 430,90 *euro*, konkrēti, SIA „Creamfinance Latvia" – 6474,49 *euro*, SIA „IPF Digital Latvia" – 317,88 *euro,* AS „PNB Banka" – 2528,05 *euro*, Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiālei Latvijā – 3271,54 *euro*, Ferratum Bank p.l.c. – 2545,27 *euro*, SIA „Intrum Latvia" – 3690,68 euro, SIA „RT Piedziņas grupa" – 602,99 *euro*. Nav saistību, kuru izpildes termiņš nav iestājies.

[1.3] Uz parādnieces vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kapitāldaļas, vērtspapīri. Laulība nav reģistrēta.

[1.4] Nav piemērojami Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi un nepastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie maksātnespējas procesa ierobežojumi.

[1.5] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129. , 130. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa noteic, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības*.

Valsts ieņēmumu dienesta izziņa apliecina, ka parādniece pēdējos sešus mēnešus ir reģistrēta kā nodokļu maksātāja (lietas 21. lapa).

Parādnieces deklarētā dzīvesvieta no 2011. gada 7. jūnija ir /adrese//adrese/ (lietas 20. lapa).

Tiesa secina, ka parādniece ir atzīstama par Latvijas Republikas rezidentu, un tādējādi atbilst Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteiktajam maksātnespējas procesa subjektam.

[5] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu *parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja* [..] *šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro*.

Attiecīgi judikatūrā atzīts, ka tiesai ir jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatēšanu (skat. *Augstākas tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedumu lietā Nr. SPC-49/2013*).

[5.1] Ar Kurzemes rajona tiesas lēmumiem no parādnieces par labu SIA „Creamfinance Latvija" ir piedzīti 6474,49 *euro* (lietas 13.-15. lapa).

[5.2] No „Creditreform Latvija" SIA 2020. gada 17. novembra atkārtotā brīdinājuma izriet, ka parādniecei ir neizpildītas parādsaistības pret SIA „IPF Digital Latvia" 317,88 *euro* (lietas 16. lapa).

[5.3] No Ferratum Bank p.l.c. 2020. gada 22. decembra izziņas redzams, ka parādniecei ir neizpildītas parādsaistības 2545,27 *euro* (lietas 17. lapa).

[5.4] No zvērinātas tiesu izpildītājas Ivettas Kaluginas sniegtās informācijas (lietas 18. lapa), zvērinātas tiesu izpildītājas Agneses Biķes sniegtās informācijas (lietas 19. lapa) izriet, ka parādniecei ir neizpildītas parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš: pēc Liepājas tiesas 2009. gada 2. novembra lēmuma lietā Nr. 3-12/4494/09 par labu AS „PNB Banka" parāda un sprieduma izpildes izdevumi 2248,27 *euro*; pēc Liepājas tiesas 2009. gada 7. decembra lēmuma lietā Nr. 3-12/5341/7 par labu AS „PNB Banka" parāda un sprieduma izpildes izdevumi 279,78 *euro*; pēc Liepājas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017. gada 6. februāra lēmuma lietā Nr. 3-12/0006 par labu Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiālei Latvijā parāda un sprieduma izpildes izdevumi 3271,54 *euro*; pēc Liepājas tiesas 2008. gada 13. oktobra lēmuma lietā Nr. 3-12/1659/08 par labu AS „MG Capital" tiesību pārņēmējam SIA „Intrum Latvia" parāda un sprieduma izpildes izdevumi 3690,68 *euro*; pēc Liepājas tiesas 2012. gada 3. jūnija izpildu raksta

lietā Nr. C20-4270/10 par labu SIA „RT Piedziņas grupa" parāda un sprieduma izpildes izdevumi 602,99 *euro*.

[5.5] Parādniece pieteikumā norādījusi, ka nepietiek līdzekļu saistību dzēšanai.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņa apliecina, ka parādnieces ienākumi no 2020. gada augusta līdz 2021. gada februārim ir vidēji 470,09 *euro* pirms nodokļu nomaksas (lietas 30. lapa).

Tiesu administrācijas informācija apliecina, ka parādniecei nepieder nekustamie īpašumi (lietas 31. lapa).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas redzams, ka parādnieces īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti (lietas 32. lapa).

Uzņēmumu reģistra izziņa apliecina, ka parādniece nav uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību), komersantu, šķirējtiesu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 33. lapa).

Centrālā vērtspapīru depozitārija *Nasdaq CSD SE* izziņa apliecina, ka parādniecei nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 34. lapa).

[5.6] Pamatojoties uz iesniegtajiem dokumentiem, ņemot vērā parādsaistību apmēru, mantas sastāvu, ir pamats konstatēt Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzēto maksātnespējas pazīmi, proti, parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[6] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129. panta otrajā daļā noteiktajam pieteikumam pievienoti maksājuma uzdevumi (lietas 11., 12. lapa), kas apliecina, ka Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā ir veikta depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 1000 *euro*.

[7] Tiesa pieteikuma izskatīšanas brīdī nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[8] Atbilstoši parādnieces norādītajam maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu, 363.^{27} panta trešo daļu, Maksātnespējas likuma 19. panta (1^{1}) daļu un 135. pantu, apmierinot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa izvērtē Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātās automatizētās atlases kārtībā izraudzītā administratora amata kandidātu un, nekonstatējot ierobežojumus šī administratora pienākumu pildīšanai, ieceļ to par administratoru konkrētajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

[9.1] Ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi parādnieces maksātnespējas procesā ieteikts iecelt administratoru Aigaru Gozīti, sertifikāta Nr. 00546.

[9.2] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora amata kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. vai 21. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tādējādi tiesa atzīst, ka administrators Aigars Gozītis ir ieceļams par parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Aigaru Gozīti, sertifikāta Nr. 00546, adrese Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A Rīga, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Spriedums sastādīts 2021. gada 15. februārī.

Tiesnese (personiskais paraksts) I. Kadeģe