Lietas arhīva Nr. C-1199-17/3
ECLI:LV:OGRT:2017:1009.C24119917.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2017.gada 9.oktobrī

Ogres rajona tiesa: tiesnese Z.Kupce,
rakstveida procesā izskatīja fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 29.septembrī Ogres rajona tiesā saņemts parādnieku /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka parādnieka /pers. A/ termiņā neizpildīto saistību apmērs ir 44327.10 *euro* un parādnieces /pers. B/ termiņā neizpildīto saistību apmērs ir 38863.10 *euro*.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129., 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23} 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantu, laulātie lūguši pasludināt viņu maksātnespējas procesu.

Ar Ogres rajona tiesas tiesneses 2017.gada 2.oktobra lēmumu ierosināta /pers. A/ un /pers. C/ maksātnespējas procesa lieta.

Tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums parādnieku maksātnespējas procesā iecelt administratori Laumu Dzelzīti.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināms.

Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka parādnieks kopā ar šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām ieinteresētajām personām, ja katrai no tām pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm, var iesniegt fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 131.panta pirmās daļas 1.punktu par ieinteresēto personu attiecībā pret parādnieku atzīstams parādnieka laulātais.

No lietas materiālos iesniegtās laulību apliecības Nr. /apliecības numurs/ kopijas redzams, ka /pers. A/ un /pers. B/ ir laulātie (*lietas 40.lapa*).

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādnieki ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekti, proti, Latvijas Republikas nodokļu maksātāji, personas, kurām ir finansiālas grūtības un nav individuālie komersanti (*lietas 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30-33., 34. – 35., 36., 37., 38., 39. lapa).*

Ņemot vērā lietas materiālos esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, laulāto mantas sastāvu, tiesa atzīst, ka parādnieki nav spējīgi nokārtot parādsaistības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Parādnieks /pers. A/ norādījis, ka viņš nevar nokārtot parādsaistības kopā 44327.10 *euro* apmērā, kas sastāv no saistībām pret AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem - 38863.10 *euro* apmērā, AS "Baltijas Izaugsmes Grupa"- 3476.86 *euro* apmērā, AS "Lateko Līzings"- 1362.15 *euro* apmērā, AS "Norvik Banka"- 624.99 *euro* apmērā, kuru izpildes termiņš ir iestājies.

To, ka minētajām parādsaistībām ir iestājies izpildes termiņš, un ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro, apliecina pieteikumam pievienotie dokumenti: Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.62 zvērināta tiesu izpildītāja Evitas Eisteres 2017.gada 5.septembra paziņojums Nr.08873/062/2017-NOS, izpildu lietā Nr.02769/062/2009;00187/062/2012 (*lietas 37.lapa*), Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.43 zvērināta tiesu izpildītāja Mika Kozlovska 2017.gada 31.jūlija izziņa Nr.03061/043/2017-NOS izpildu lietā Nr.01081/043/2009 (*lietas 38.lapa*), Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr. 41 zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores 2017.gada 2.augusta izziņa Nr. 18744/041/2017-NOS, izpildu lietā Nr.01305/041/2010 (*lietas 39.lapa*), Ogres rajona tiesas 2016.gada 27.janvāra saīsinātais spriedums civillietā Nr.24155415 (*lietas 36.lapa*).

Ievērojot minēto, nav pamata apšaubīt, ka /pers. A/ parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Novērtējot pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka parādnieks /pers. A/ pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tā kā konstatēts, ka parādniekam /pers. A/ iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Parādniece /pers. B/ norādījusi, ka viņa nevar nokārtot parādsaistības pret AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem - 38863.10 *euro* apmērā, un tām iestājies izpildes termiņš.

To, ka parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un, ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, apliecina pieteikumam pievienotais Ogres rajona tiesas 2016.gada 27.janvāra saīsinātais spriedums civillietā Nr.24155415 (*lietas 36.lapa*).

Ievērojot minēto, nav pamata apšaubīt, ka /pers. B/ parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Novērtējot pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka parādniece /pers. B/ pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tā kā konstatēts, ka parādniecei iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais VAS "Latvijas Pasts" orderis, apliecina, ka parādniece /pers. B/ iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā apmērā (*lietas 42.lapa*).

Attiecībā uz parādniekiem nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Parādnieku maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Tiesas rīcībā nav ziņu, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka Launa Dzelzīte, atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajai daļai ieceļama par /pers. A/ un /pers. B/ administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta:/adrese A/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta: /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Launu Dzelzīti personas kods /personas kods/ sertifikāta Nr.00542, adrese – Zirgu iela 3-2, Rīga, LV-1050, elektroniskais pasts – /elektroniskā pasta adrese/ par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese Z.Kupce