Lietas arhīva Nr. C-2329-19/25
ECLI:LV:RPPT:2019:0830.C68504618.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 30.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese S.Cīrule
Daugavgrīvas ielā 58, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 29.novembrī prasītāja SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, kurā, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.pantu, Civillikuma 1402., 1587., 1651., 1662.pantu, 1759. panta 1. punktu, 1762., 1765.panta pirmo daļu, Ministru kabineta noteikumu Nr. 1014 "Kārtība kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu", likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, lūgts: 1) piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu par komunālajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanas izdevumiem 1271,61 *euro* par laika periodu no 2017.gada 1.jūlija līdz 2018.gada 1.novembrim; likumiskos procentus 37,02 *euro* par laika periodu no 2017.gada 5.decembra līdz 2018.gada 1.novembrim, kā arī tiesas izdevumus.

[2] Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām, uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapas rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņa tiesības (*lietas 26., 36.lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasībās tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, informējot par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, nosūtot lēmumu prasītājai uz prasības pieteikumā norādīto elektronisko adresi, savukārt atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/ (*lietas 36.lapa*).

Motīvu daļa

[3] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.panta, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Civillikuma 1587., 1756., 1759., 1716., 1720., 1838. panta nosacījumiem prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai parādu par komunālajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanas izdevumiem 1271,61 *euro* par laika periodu no 2017.gada 1.jūlija līdz 2018.gada 1.novembrim; likumiskos procentus 37,02 *euro* par laika periodu no 2017.gada 5.decembra līdz 2018.gada 1.novembrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas (1271,61 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu. Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam, 41.panta pirmajai daļai, no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva 196,29 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 199,59 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās

dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, galveno parādu 1271,61 *euro;* likumiskos procentus 37,02 *euro* par laiku no 2017.gada 5.decembra līdz 2018.gada 1.novembrim un tiesas izdevumus 199,59 *euro*, kopā piedzenot 1508,22 *euro* (viens tūkstotis pieci simti astoņi *euro* un 22 centi). Samaksa veicama pēc atbildētāja izvēles kādā no prasības pieteikumā norādītajiem kontiem: AS "SWEDBANK" LV98 HABA 0551 0307 3483 7; AS "Citadele banka" LV83 PARX 0013 0443 8001 9; AS "SEB banka" LV65 UNLA 0050 0171 8682 0; AS "Luminor Bank" LV63 RIKO 0002 0131 9759 6; AS "Luminor Bank" LV57 NDEA 0000 0830 6955 0.

Noteikt prasītājai SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās un neatmaksātās pamatparāda summas 1271,61 *euro* (viens tūkstotis divi simti septiņdesmit viens *euro un* 61 cents), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā - **2019.gada 30.augustā**.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Rīgā - **2019.gada 20.septembrī**.

Tiesnese S.Cīrule