Lieta Nr.C39082015

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2015.gada 27.augustā

Valmieras rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis J.Grīnbergs
ar sekretāri S.Ādamsoni
piedaloties pieteicējai /pers. A/, ieinteresētai personai /pers. B/

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par juridiskā fakta konstatēšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk pieteicēja) iesniegusi tiesā pieteikumu, kurā lūdz konstatēt juridisko faktu, ka /pers. A/ (/uzvārds/), personas kods /personas kods/, dzimšanas apliecībā Nr. /numurs/, reģ. datums 1061.gada 1.aprīlis Staiceles izpildkomitejā, norādītā /pers. C/ un mirusī /pers. C/, personas kods /personas kods/, miršanas apliecība Nr. /numurs/, izdota 2014.gada 13.maijā Burtnieku novada Dzimtsarakstu nodaļā, ir /pers. A/ māte; konstatēt faktu, ka /pers. C/, dzimusi /datums/un mirusī /pers. C/, persona skods /personas kods/, ir viena un tā pati persona. Juridiskā fakta konstatēšana nepieciešama mantojuma lietas kārtošanai.

Pieteikums pamatots ar apstākļiem, ka 2014.gada 10.maijā nomirusi pieteicējas māte /pers. C/. Pēc viņas nāves pieteicēja pieteikusies mantojuma tiesībās kā vienīgā mantiniece uz nekustamo īpašumu /adrese/.

Vecāku laulības apliecībā Nr. I-PY Nr. 349341, kas izdota 1960.gada 4.maijā Krievijā, Krasnoarmeiskas pilsētā, Saratovas apgabalā, esot norādīts, ka tēvs ir /pers. F/, 29.gadus vecs, un māte ir /pers. C/, 29.gadus veca, noslēguši laulību 1960.gada 4.maijā. Pēc laulības noslēgšanas tēvam piešķirts uzvārds "/uzvārds/" un mātei "/uzvārds/". Pieteicējas dzimšanas apliecībā Nr. /numurs/, reģ.datums 1961.gada 1.aprīlis, reģistra ieraksts Nr.17, esot norādītas ziņas, ka pieteicējas māte ir /pers. C/ un tēvs /pers. F/.

Pēc mātes stāstītā, tēvs 1961.gadā esot dienējis Padomju armijā Kaļiņingradas apgabalā Sovetskas pilsētā. Māte esot braukusi pie tēva uz Krieviju, kur 1961.gada 11.februārī Kaļiņingradas apgabalā, Sovetskas pilsētā esot piedzimusi pieteicēja. Krievijā izdotajā pieteicējas dzimšanas apliecībā vecāku uzvārds esot pārveidots un norādīts, kā tēvs ir /pers. F/ un māte /pers. C/.

Pēc dienesta Padomju armijā vecāki esot atgriezušies Latvijā, vēlējušies atgūt pareizos uzvārdus, teikuši, ka visi dokumenti Krievijā nozaudēti un Latvijā mātei un tēvam atjaunoti uzvārdi "/uzvārds/". Ar 1975.gada 6.maija lēmumu /pers. C/ atļauts mainīt uzvārdu meitai /pers. A/ m. /vārds/. /pers. A/ meitu /vārds/ reģistrēt vārdā /vārds 2/, tēva vārdā-/vārds 3/ un uzvārdā –/uzvārds/.

Mātes dzimšanas apliecībā norādīts, ka /pers. C/, dzimusi /datums/Staiceles ciematā Limbažu rajonā, bet miršanas apliecībā norādīts, ka mirusi /pers. C/, personas kods /personas kods/. Ņemot vērā, ka pieteicējas dzimšanas apliecībā norādītais mātes uzvārds "/uzvārds 2/" nesakrīt ar mātes

norādīto uzvārdu "/uzvārds/" miršanas apliecībā, tādēļ nepieciešams konstatēt juridisko faktu, ka pieteicēja ir savas mātes /pers. C/ meita, ka /pers. C/, dzimusi /datums/un mirusi /miršanas datums/ir viena un tā pati persona.

Tiesas sēdē pieteicēja pieteikumu uzturēja spēkā, atsaucoties uz pieteikumā norādītiem apstākļiem.

Ieinteresētā persona /pers. B/ paskaidroja, ka /pers. C/ esot viņas pusmāsa. Zinot, ka māsai esot bijusi nesakritība ar uzvārdu "/uzvārds/" un "/uzvārds/". Zinot, arī ka māsai bijis uzvārds "/uzvārds 2/".

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi pieteicēju un ieinteresēto personu, iepazinusies ar lietā esošiem rakstveida pierādījumiem, atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

No lietā esošiem dokumentiem konstatējami sekojošie fakti. /pers. C/ dzimusi /datums/. No laulības noslēgšanas apliecības, kas izdota 1960.gada 4.maijā Krievijā, Krasnoarmeiskas pilsētā, Saratovas apgabalā, redzams /pers. F/, 29 gadus vecs un /pers. C/, 29 gadus veca, noslēguši laulību 1960.gada 4.maijā. Pēc laulības noslēgšanas sievai un vīram piešķirts uzvārds /uzvārds/. Saskaņā ar miršanas apliecību, kas izdota 2014.gada 13.maijā, /pers. C/, p.k. /personas kods/, mirusi /miršanas datums/.

No pieteicējas dzimšanas apliecības redzams, ka /pers. A/, p.k. /personas kods/, vecāki ir /pers. F/ un /pers. C/, p.k. /personas kods/. Iesniegtā pieteicējas laulības apliecība pierāda, ka pieteicēja 1982.gada 9.oktobrī stājusies laulībā un ieguvusi uzvārdu /uzvārds 3/. No Latvijas Nacionālā arhīva 2014.gada 17.decembrī izsniegtās lēmuma kopijas redzams, ka 1975.gada 6.maijā Valmieras rajona Darbaļaužu deputātu padomes Izpildu komitejā ticis izskatīts /pers. C/ meitas /uzvārds/, dzīvojošas Valmieras rajona Rencēnu pagasta "/adrese/", iesniegums par uzvārda maiņu meitai /pers. A/ m. /uzvārds/, dzimušai /datums/un ir atļauts /pers. C/ m. /uzvārds/ mainīt uzvārdu maitai /pers. A/ m. /uzvārds 2/, /pers. A/ m. /uzvārds 2/ reģistrēt vārdā –/vārds/, tēva vārdā- /vārds/ un uzvārdā- /uzvārds/.

Tādejādi tiesai nav pamats apšaubīt pieteicējas norādītos faktus, ka viņas māte /pers. C/, dzimusi /datums/ un mirusi /miršanas datums/, dzīves laikā ir bijusi mainījusi uzvārdu uz /uzvārds 2/ un dažos dokumentos viņas uzvārds lietots vīriešu dzimtā /uzvārds/. Dokumentos minēto uzvārdu nesakritību apstiprina arī tiesas sēdē uzklausītā ieinteresētā persona /pers. B/, kas ir /pers. C/ pusmāsa.

Tā kā pieteicējai, kārtojot mantojuma lietu, nav bijis iespējams citādā kārtībā pierādīt un iesniegt dokumentus, kas apstiprina viņas radniecību ar mirušo māti, tiesa uzskata, ka minētos apstākļus saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 289.pantu iespējams konstatēt tiesas ceļā kā juridisku faktu. Tiesa konstatē juridisko faktu, ka pieteicējas dzimšanas reģistra datos norādītā māte /pers. C/ un persona /pers. C/ vai citos dokumentos /uzvārds/, dzimusi /datums/un mirusi /miršanas datums/, ir viena un tā pati persona.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no CPL 190., 193., 257., 292. panta, nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Konstatēt juridisko faktu, ka /pers. A/ (iepriekš uzvārds /uzvārds/), personas kods /personas kods/, dzimšanas reģistra datos norādītā māte /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/ vai citos dokumentos /uzvārds/, personas kods /personas kods/, dzimusi /datums/un mirusi /miršanas datums/, ir viena un tā pati persona.

Juridiskais fakts konstatēts mantojuma lietas kārtošanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums- 2015.gada 3.septembris.

Tiesnesis: J.Grīnbergs