Lietas arhīva Nr. C-1588-22/2
ECLI:LV:DAUT:2022:0928.C12158822.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2022. gada 28. septembrī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

tiesnese R. Paipale

izskatīja rakstveida procesā civillietu OU "Aktiva Finants" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja OU "Aktiva Finants" vārdā tā pilnvarotā persona - sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" - vērsās tiesā ar prasību piedzīt no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājam OU "Aktiva Finants" parādu.

Prasītājs prasībā norādīja, ka 2019. gada 18. decembrī starp Ferratum Bank p.l.c. un atbildētāju /pers. B/ tika noslēgts kreditēšanas līgums Nr. CL70582, kura noteikumiem atbildētāja piekrita, veicot attiecīgu maksājumu sava konta identifikācijai uz aizdevēja bankas kontu.

Saskaņā ar Ferratum Bank p.l.c. kreditēšanas līguma Standarta noteikumu, ko piemēro klientiem Latvijā, 3.4.3.-3.4.5.punktiem atbildētāja savlaicīgi izlasīja kreditēšanas līgumu pirms tas kļuva viņai saistošs, izprata tā saturu un piekrita tā noteikumiem.

2019. gada 18. decembrī atbildētājai tika izsniegts pirmais aizdevums, bet kredītlīnijas līguma darbības laikā atbildētājai tika izsniegti aizdevumi par kopējo summu 2500 EUR.

Atbilstoši noslēgtajam līgumam Ferratum Bank p.l.c. nosūtīja atbildētājai rēķinus, bet atbildētāja parāda apmaksu pilnā apmērā neveica un līguma darbības laikā veicas maksājumus Ferratum Bank p.l.c. par kopējo summu 58 EUR, kuri tika novirzīti procentu par aizdevuma izmantošanu daļējai dzēšanai.

Ferratum Bank p.l.c., veicot atbildētājas rēķinu un maksājumu analīzi, konstatēja, ka atbildētāja nepildīja noslēgtā līguma noteikumus un izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) summa ir 2500 EUR, procentu parāds par kredīta (aizdevuma) izmantošanu ir 331,62 EUR.

2021. gada 9. jūlijā Ferratum Bank p.l.c. cedēja OU "Aktiva Finants" atbildētājas parādsaistību prasījuma tiesības ar tiesībām prasīt līgumsodu, nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies 2019. gada 18. decembra aizdevuma līguma Nr. CL70582 neizpildes rezultātā.

Saskaņā ar izrakstu no parādu saraksta, cedents cedēja prasītājam atbildētāja parādu 2500 EUR apmērā un prasījuma tiesības par procentiem par aizdevuma izmantošanu 331,62 EUR.

Prasītājs nosūtīja atbildētājai paziņojumu par prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājam un līguma pārtraukšanu. Kreditēšanas līgums tika izbeigts saskaņā ar noslēgtā līguma noteikumu 13.12. punktu, jo atbildētāja pārkāpa līguma noteikumus un pielaida maksājumu kavējumu.

Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, blakus prasījumu un zaudējumu iekasēšanā no atbildētājas, tādēļ prasītājam saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, ir tiesības prasīt no atbildētājas parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR.

Tāpat, ņemot vērā atbildētājas maksājumu kavējumu, prasītājam ir tiesības aprēķināt un prasīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 77,68 EUR, kas ir aprēķināti par laika periodu no 2021. gada 28. oktobra līdz 2022. gada 6. maijam.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantiem, lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam pamatparādu pēc 2019. gada 18. decembra kreditēšanas līguma Nr. CL70582 2500 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu 331,62 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 77,68 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR un visus tiesas izdevumus. Vienlaikus, lūdza noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei

saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Atbildētāja/pers. B/ tiesas nosūtītos dokumentus nesaņēma, taču saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta otro daļu tas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Ar Daugavpils tiesas tiesnesesa 2022. gada 27. jūnija lēmumu rezolūcijas veidā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lietu nolikta izskatīšanai rakstveida procesā. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrota iespēja iesniegt tiesā papildus paskaidrojumus.

Prasītājs un atbildētāja papildus paskaidrojumus tiesai nesniedza.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma.

Ar Ferratum Bankas kreditēšanas līguma Standarta noteikumiem, ko piemēro klientiem Latvijā, Standarta Eiropas patērētāju kredīta informāciju (SECCI), 2017. gada 26. augusta un 2019. gada 18. decembra maksājumu uzdevumiem (pārskaitījumi Nr. 83211887, Nr. 256647245 un Nr. 256647385) pierādīts, ka starp prasītāju Ferratum Bank p.l.c. un atbildētāju /pers. B/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 70582, saskaņā ar kuru prasītājs izmaksāja atbildētājai aizdevumu 2500 EUR, pārskaitot 1200 EUR un 1300 EUR, kas kopsummā ir 2500 EUR, uz atbildētājas norēķinu kontu. Atbildētāja piekrita Ferratum Bankas vispārējiem aizdevuma līguma noteikumiem.

Tādējādi tiesa atzīst, ka Ferratum Bank p.l.c. savas saistības pret atbildētāju izpildīja un izsniedza atbildētājai aizdevumu.

Civillikuma 1793.pants nosaka, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, bet šā likuma 1801.pants paredz, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina, bet pēc šā likuma 1805.panta cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām.

Ar debitoru parāda pirkuma līgumu pierādīts, ka 2021. gada 9. jūlijā Ferratum Bank p.l.c. cedēja OU "Aktiva Finants" atbildētājas parādsaistību prasījuma tiesības ar tiesībām prasīt līgumsodu, nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies 2019. gada 18. decembra aizdevuma līguma Nr. CL70582 neizpildes rezultātā.

Atbilstoši izrakstam no prasību specifikācijas attiecībā uz debitoru parādu pirkuma līgumu starp Ferratum Bank p.l.c. un OU "Aktiva Finants", prasītājam tika cedēts atbildētājas parāds pēc līguma Nr. CL70582 ar galvenā parāda summu 2500 EUR un procentiem par aizdevuma izmantošanu 331,62 EUR.

No 2021. gada 28. oktobra paziņojuma par prasījuma tiesību cesiju izriet, ka atbidētājai tika paziņots par notikušo cesiju.

Tādējādi tiesa atzīst, ka OU "Aktiva Finants" ir prasījuma tiesības pret atbildētāju /pers. B/, kas izriet no 2019. gada 18. decembra kreditēšanas līguma Nr. CL70582.

Saskaņā ar noslēgtā līguma Ferratum Bankas kreditēšanas līguma Standarta noteikumu, ko piemēro klientiem Latvijā, 9.punktu atbildētājai bija jāatmaksā Ferratum Bankai kredīts kopā ar visām piemērojamām maksām bankas izrakstītajā rēķinā noteiktajā termiņā.

No prasības izriet, ka saistību izpildei atbildētāja veica maksājumus cesionāram – prasītājai - par kopējo summu 58 EUR un šī summa tika novirzīta daļējai lietošanas procentu dzēšanai.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētāja/pers. B/ prasītāja prasījuma pamatotību – aizdevuma izsniegšanas faktu - neapstrīdēja, kā arī neiesniedza pierādījumus, ka atbildētāja savas saistības pildīja pienācīgi un izpildīja tās pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

No Ferratum Bankas kreditēšanas līguma Standarta noteikumu, ko piemēro klientiem Latvijā, 13.12.punkta izriet, ka Ferratum ir tiesības nekavējoties izbeigt kreditēšanas līgumu, ja klients pieļāvis būtisku pārkāpumu, pildot savas saistības saskaņā ar kreditēšanas līgumu.

No 2021. gada 28. oktobra paziņojuma par parādsaistībām – par parādsaistību EUR 2958,77 atmaksu un līguma pārtraukšanu - izriet, ka atbildētāja tika informēta par parādsaistību apmēru un līguma pārtraukšanu, kā arī atbildētājai tika piedāvāts apmaksāt parādu labprātīgi.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja prasījums par pamatparāda 2500 EUR piedziņu ir pamatots.

Saskaņā ar Standarta Eiropas patērētāju kredīta informācijas (SECCI) 3.punktu par kredīta lietošanu tika noteikta procentu likme 0,1287% dienā no izņemtās kredīta summas.

No parāda aprēķina izriet, ka procenti par kredīta lietošanu tika aprēķināti atbildētājai par laika periodu no 2019. gada 18. decembra līdz 2021. gada 2. augustam un ir 331,62 EUR.

Civillikuma 1753., 1756., 1946.panti nosaka pienākumu maksāt procentus par naudas summas lietošanu, tādēļ prasītājam ir tiesības saņemt no atbildētājas procentus par aizdevuma lietošanu.

Tiesa, pārbaudot procentu par aizdevuma lietošanu aprēķinu, uzskata, ka līgumiskie procenti 331,62 EUR nav pretrunā ar noslēgto līgumu un likumu, tādēļ ir apmierināms prasītāja prasījums par procentu par aizdevuma lietošanu piedziņu.

Civillikuma 1759. pants paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem, bet šā likuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja prasījums piedzīt likumiskos procentus 77,68 EUR, kas aprēķināti pēc līguma izbeigšanas - par laika periodu no 2021. gada 28. oktobra l ī d z 2022. gada 6. maijam, ir pamatots, jo tas atbilst Civillikuma 1765. un 1759.pantam.

Tiesa atzīst, ka ir pamatots prasītāja prasījums piedzīt no atbildētājas parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, jo šī prasījuma pamatotība ir pierādīta ar lietā esošajiem paziņojumiem atbildētājai un prasījums atbilst Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantam un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktam.

Šādu iemeslu dēļ no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājam OU "Aktiva Finants" nepieciešams piedzīt pamatparādu 2500 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu 331,62 EUR, kas aprēķināti laika periodu no 2019. gada 18. decembra līdz 2021. gada 2. augustam, likumiskos procentus 77,68 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2021. gada 28. oktobra līdz 2022. gada 6. maijam, un parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi 351,69 EUR, ko veido samaksātā valsts nodeva.

Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 40., 42.pantiem no atbildētājas par labu valstij jāpiedzen ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi to faktiskajā apmērā 4 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājai nepieciešams noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Pēc prasītāja lūguma, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, ņemot vērā Civillikuma 1765.pantā noteikto un Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 pausto atziņu, nepieciešams noteikt prasītājam tiesības par laiku no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas /pers. B/ likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 41., 204.[1]pantiem, Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

OU "Aktiva Finants" prasību par parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu OU "Aktiva Finants", reģistrācijas Nr. 10746479, juridiskā adrese: A.Weizenbergi 20, 10151, Tallina, Igaunija, pamatparādu 2500 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu 331,62 EUR, kas aprēķināti laika periodu no 2019. gada 18. decembra līdz 2021. gada 2. augustam, likumiskos procentus 77,68 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2021. gada 28. oktobra līdz 2022. gada 6. maijam, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR un tiesas izdevumus 351,69 EUR, kopā 3277,99 EUR (trīs tūkstoši divi simti septiņdesmit septiņi *euro*, 99 centi).

Izskaidrot /pers.B/, ka parāda 3277,99 EUR samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā: LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri *euro*).

Izskaidrot /pers.B/, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 EUR jāmaksā pēc šādiem rekvizītiem: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C12158822. Maksājumu apliecinošs dokuments tiesas noteiktajā labprātīgas izpildes termiņā

iesniedzams Daugavpils tiesā.

Noteikt /pers.B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 9 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Noteikt OU "Aktiva Finants", reģistrācijas Nr. 10746479, tiesības par laiku no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.

Sprieduma pieejamības tiešsaistes sistēmā datums – 2022. gada 28. septembris.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2022. gada 28. septembra - iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) R. Paipale