Lieta Nr. C771597024
Lietas arhīva Nr. C-01572-26/88
ECLI:LV:RPT:2026:0330.C771597024.4.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2026. gada 30. martā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Agnese Sviķe,

rakstveida procesā izskatīja civillietu If P & C Insurance AS Latvijas filiāle prasībā vienkāršotā procedūrā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2024. gada 26. septembrī saņemts prasītājas If P & C Insurance AS Latvijas filiāle prasības pieteikums vienkāršotā procedūrā prasībā pret atbildētāju /Persona A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka zaudējumu piedziņa regresa kārtībā radusies sakarā ar 2022. gada 5. decembrī plkst. 06:35 notikušo ceļu satiksmes negadījumu, kur atbildētājs vadot transportlīdzekli /Transportlīdzeklis A/, valsts reģistrācijas numurs /numurs A/, Ropažu novadā, Berģos, Siguldas šoseja 6, tirdzniecības centra "Depo" stāvlaukumā, apzinātā sānslīdē, kas izpaudās kā agresīva braukšana, nepārliecinoties par ceļu satiksmes drošību, netika galā ar transportlīdzekļa vadību, kā rezultātā uzbrauca šķērslim (apgaismes stabam), pēc kā atstāja negadījuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību.

Transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis A/, valsts reģistrācijas numurs /numurs A/, civiltiesiskā atbildības obligātā apdrošināšana bija veikta pie prasītāja, apdrošināšanas polises Nr. SSSD760990, ar darbības termiņu no 2022. gada 15. jūnija līdz 2022. gada 14. decembrim.

[1.2] Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta c) apakšpunktu. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā zaudējumus 1324,10 EUR, kā arī visus tiesas izdevumus, t.sk., valsts nodevu 198,61 EUR. Noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Minētie dokumenti atkārtoti atbildētājam nosūtīti uz ieslodzījuma vietu 2025.gada 10.decembrī ieslodzījuma vietā un atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti pret parakstu 2025. gada 15. decembrī.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību vai iebildumus saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[23] pantu nav sniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam un atbildētājam.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasību ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3. panta pirmā daļa noteic, ka obligātās apdrošināšanas objekts ir transportlīdzekļa īpašnieka vai tiesīgā lietotāja civiltiesiskā atbildība (turpmāk — īpašnieka civiltiesiskā atbildība) par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu trešajai personai.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18. pants nosaka, ka iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31. panta otro daļa noteic, ka zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta c) apakšpunktu - apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret: 1) transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas: [..] c) pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu vai izvairījies no noteiktā kārtībā izdarāmās pārbaudes alkoholisko dzērienu, narkotisko,

psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanai, vai šīs vielas lietojis pēc ceļu satiksmes negadījuma līdz attiecīgajai pārbaudei,[..].

Civillikuma 1779. pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Civillikuma 1838. pants noteic - ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pamatojoties uz minētām tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 1324,10 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[5.1] Civillikuma 1756. un 1757. pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Atbilstoši Civillikuma 1765. panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ievērojot minētās likuma normas, kā arī 2021. gada 15. decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no piedzītās summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja prasītāja labā piespriežami samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 198,61 EUR.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu (redakcijā līdz 2025. gada 31. martam), 40. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, Pārejas noteikumu 185. punktu un Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 “Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība” (kas bija spēkā līdz 2025. gada 31. martam) 5., 14. un 15. punktu kopējais ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs par atvasinājumu izgatavošanu un tiesas dokumentu nosūtīšanu ir 9,00 EUR, kas piedzenams no atbildētāja par labu valstij.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, [..]. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ievērojot minēto, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97. 189., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} panta pirmo daļu un 250.^{27} pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzītno /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu If P & C Insurance AS Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103201449, zaudējumus 1324,10EUR un tiesas izdevumus 198,61 EUR, kopsummā 1522,71 EUR (viens tūkstotis pieci simti divdesmit divi*euro*71 cents), kas iemaksājami If P & C Insurance AS Latvijas filiāle norēķinu kontā Luminor Bank AS Latvijas filiāle Nr. LV49RIKO0002010098407.

Noteikt If P & C Insurance AS Latvijas filiāleitiesības saņemt no/Persona A/likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās kopsummas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās kopsummas lielumu.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, valsts labā tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro* 00 centi), kas iemaksājami kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, /Persona A/, civillieta Nr.C771597024.

Maksājumu dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts ienākumos sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzams Rīgas pilsētas tiesai Valērijas Seiles ielā 10, Rīgā, vai arī nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu, lai spriedums šajā daļā netiktu nodots piespiedu izpildei.

Noteikt/Persona A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2026. gada 30. marta. Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2026. gada 29. aprīlī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Agnese Sviķe

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.