NORAKSTS

Pirmstiesas izmeklēšanas Nr.11520024214

Arhīva Nr.K27-0278-15/24

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2015.gada 6.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis I.Dzenis,

ar tiesas sēžu sekretāri S.Tretjakovu,

piedaloties prokuroram A.Zariņam,

aizstāvim, zvērinātam advokātam A.Klusam,

2015.gada 5.-6.maijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 krimināllietu Nr.11520024214, kurā

/Apsūdzētais/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, 312.pantā.

Tiesas izmeklēšanas laikā tiesa, -

konstatēja:

/Apsūdzētais/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un proti:

2012.gada 19.decembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa atzina /Apsūdzētais/ par vainīgu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas un sodīja ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, bez mantas

konfiskācijas.

Nedzēstas sodāmības laikā un nepildot tiesas spriedumu, /Apsūdzētais/ 2014gada 21.martā ap plkst.17.37, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.5.p.prasības, vadīja transportlīdzekli Ford Mondeo, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa degvielas uzpildes stacijas "Statoil" teritoriju pēc adreses Pērnavas ielā Nr.7.

Ar savām darbībām /Apsūdzētais/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Bez tam, /Apsūdzētais/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un proti:

2012.gada 19.decembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa atzina /Apsūdzētais/ par vainīgu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas un sodīja ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Nedzēstas sodāmības laikā un nepildot tiesas spriedumu, /Apsūdzētais/ 2014.gada 26.aprīlī ap plkst.13.31, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.5.p.prasības, vadīja transportlīdzekli Ford Mondeo, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa A.Čaka ielu no Ierikļu ielas puses Pērnavas ielas virzienā.

Ar savām darbībām /Apsūdzētais/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Bez tam, /Apsūdzētais/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, un proti:

2014.gada 26.aprīlī plkst.13.31 /Apsūdzētais/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.p., 39.4.p.prasības, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,78 promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, vadīja automašīnu Ford Mondeo, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa A.Čaka ielu no Ierikļu ielas puses Pērnavas ielas virzienā.

Ar savām darbībām /Apsūdzētais/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /Apsūdzētais/ (turpmāk tekstā – Apsūdzētā) sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, 312.pantā, spriedumā norādītajos apstākļos un apjomā atzina pilnīgi, apstiprināja, ka, tik tiešām, spriedumā norādītajos apstākļos un apjomā izdarīja viņai inkriminētos noziedzīgos nodarījumus, izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa pēc Apsūdzētās un prokurora lūguma pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienlaicīgi atzīstot, ka Apsūdzētās vaina viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādejādi viņas vaina atzīstama par pierādītu, kādēļ pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Novērtējot Apsūdzētās paskaidrojumus, kā arī pārbaudot un izvērtējot krimināllietas materiālus, tiesa secina, ka iepriekšējā izmeklēšanā Apsūdzētās noziedzīgās darbības ir pareizi un pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta.

Nosakot soda veidu un mēru Apsūdzētajai, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, Apsūdzētās personību, viņas atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

/Apsūdzētais/ – deklarētā dzīves vieta /adrese/; šķīrusies; apgādībā nepilngadīgo nav; VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nav, pēc arhīva ziņām ārstējusies 10.02.2010.-17.02.2010., patlabam ārstējas no 15.04.2014. (l.l.29); agrāk tiesāta (l.l.25-26), pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 19.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar sodu – brīvības atņemšanas uz 3 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas (l.l.27-28), kas ieskaitīts Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 6.februāra spriedumā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta, ar galīgo sodu – brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 gadiem 6 mēnešiem, konfiscējot transportlīdzekli - spriedums nav stājies spēkā.

Apsūdzētās atbildību mīkstinošais apstāklis atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem ir tas, ka viņa savu vainu vaļsirdīgi atzina un izdarīto nožēlo, atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaitot kopīgo sodu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, piemērojami Krimināllikuma 50.panta nosacījumi.

Ņemot vērā faktiskos lietas apstākļus un Apsūdzētās personību, tiesa secina, ka Apsūdzētā sodāma tikai un vienīgi ar reālu sodu, jo viņa nav spējusi izvērtēt savas iepriekšējās rīcības prettiesisko raksturu, turpināja izdarīt noziedzīgas darbības, nedzēstas sodāmības laikā izdarīja jaunus tīšus noziegumus, un noklausoties prokurora un aizstāvja viedokli, un uzskata, ka Apsūdzētajai sods noteicams piespiedu darbu veidā.

Transportlīdzekļa Ford Mondeo**,** valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, konfiskācija noteikta ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 6.februāra spriedumu līdz ar to tiesa uzskata, ka transportlīdzekļa konfiskācija šajā kriminālprocesā nav lietderīga.

Tiesa uzskata, ka ar to būs sasniegts Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis un Apsūdzētā pildīs likumus un atturēsies no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, ievērojot Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 6.punktu, tiesa nolemj piedzīt no Apsūdzētās valsts labā procesuālos izdevumus 15,65 EUR apmērā, kas radās šajā kriminālprocesā sakarā ar transportlīdzekļa vadītāja alkohola ietekmes noteikšanu.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 499., 511.p., 512.pantu, tiesa,-

nosprieda:

/Apsūdzētais/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

/Apsūdzētais/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

/Apsūdzētais/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, sodu noteikt piespiedu darbu uz 180 (simtu astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Šajā krimināllietā /Apsūdzētais/ piemēroto drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, un papildus drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, pēc sprieduma stāšanās spēkā atcelt.

Piedzīt no /Apsūdzētais/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts policijai, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis:

par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA959089, procesuālos izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit euro 65 centu) apmērā par 2014.gada 26.aprīļa transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB314864, nosakot termiņu labprātīgai izpildei — 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Samaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.
Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2015.gada 6.maija apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis (paraksts) I.Dzenis

Noraksts pareizs.

Tiesnesis I.Dzenis