Lietas arhīva Nr. C-3274-21/3
ECLI:LV:VRT:2021:1214.C71327421.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2021. gada 14. decembrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese Sandra Dreija rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021. gada 13. septembrī prasītāja SIA "Intrum Latvia" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu un lūdza piedzīt no atbildētāja aizdevuma summas parādu 103 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 40,41 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 12 EUR, līgumsodu 6,42 EUR, likumiskos procentus 25,80 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR; piedzīt tiesas izdevumus, tajā skaitā ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR; apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasība celta par parāda piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, un uz 2016. gada 3. augustā AS "Bigbank" un atbildētāja noslēgto aizdevuma līgumu Nr. /numurs/, uz kura pamata atbildētājs saņēma aizdevumu 103 EUR; līguma izpildes termiņš 15.08.2019.

Tā kā atbildētājs saistību nav pildījis un maksājumu kavējums pārsniedza 30 dienas, AS "Bigbank" atbilstoši aizdevuma līguma 2. punktam, vienpusēji atkāpās no līguma ar 27.06.2017. un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu.

Prasījuma tiesības pret atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām prasītāja ieguvusi uz 2018. gada 25. jūlija AS "Bigbank" un prasītājas noslēgtā cesijas līguma pamata.

Aprēķināts līgumsods saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4. punktu, 6,42 EUR par maksājumu kavējumu no 06.11.2016. līdz 27.06.2017. Līgumisko procentu parāds par aizdevuma izmantošanu 40,41 EUR no 16.11.2016. līdz 27.06.2017. Aizdevuma administrēšanas maksa 12 EUR par laiku no 16.11.2016. līdz 27.06.2017.

Par laiku no 28.06.2017. līdz 30.08.2021. prasītāja aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 25,80 EUR (aprēķins: 6/100/365 (likumisko procentu apmērs dienā)* 103 EUR (parāda pamatsumma)*1524 (kavētās dienas)).

Prasītāja nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs par prasības pieteikumu tiesai rakstveida paskaidrojumu nav sniedzis, nav lūdzis lietas izskatīšanu mutvārdu procesā.

Uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/, ierakstītā pasta sūtījumā 2021. gada 22. septembrī nosūtītais prasības pieteikums, tiesas paziņojums ar paskaidrojuma veidlapu un informācija par mediāciju saņemti atpakaļ tiesā 2021. gada 8. novembrī ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Pusēm tiesas dokumenti nosūtīti Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta otro daļu prezumējams, ka atbildētājam dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2021. gada 3. novembra lēmumu lietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, nosakot, ka saīsinātā sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2021. gada 14. decembrī. Lēmuma noraksts 2021. gada 3. novembrī nosūtīts prasītājai elektroniski un atbildētājam ar vienkāršo pasta sūtījumu. 2021. gada 9. novembrī atbildētājam atkārtoti nosūtīti nesaņemtie tiesas dokumenti, kas tika atgriezti 2021. gada 8. novembrī.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma 250.[22] panta otrā daļa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un panta otro daļu tiesa vienkāršotās procedūras lietā sastāda saīsinātu spriedumu.

Motīvu daļa

Iepazinusies un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarā, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Prasītājas prasījuma tiesības pret atbildētāju ir nodibinātas saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu, 1805. un 1806. pantu un pierādītas ar 2018. gada 25. jūlija cesijas līgumu Nr. 8.8.1.3-1/383 un pielikumu Nr.1, kuru izraksti pievienoti lietai. Par kreditora maiņu prasītāja 01.08.2018. nosūtījusi atbildētājam kreditora maiņas paziņojumu.

Prasību par aizdevuma pamatsummas parāda 103 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksas 12 EUR un ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 17 EUR, kopā galvenais parāds 132 EUR piedziņu tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1828., 1838., 1943. pantu, uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta trešo daļu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu un aizdevuma līguma noteikumiem.

Prasību par līgumisko procentu 40,41 EUR piedziņu par laiku no 16.11.2016. līdz 27.06.2017. un par likumisko nokavējuma procentu 25,80 EUR piedziņu par laiku no 28.06.2017. līdz 30.08.2021. tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1946. pantu.

Prasību par līgumsoda 6,42 EUR piedziņu par laiku no 06.11.2016. līdz 27.06.2017. tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1716. pantu un aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.1. apakšpunktu.

Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, prasītājai nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no pamatsummas parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā tiesa piedzen prasītājas samaksātos tiesas izdevumus: valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas dokumentu nosūtīšanu un piegādāšanu 5,47 EUR, kopā 75,47 EUR.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, atsaucoties uz Vidzemes apgabaltiesas 2012. gada 3. maija sprieduma lietā Nr. CA0099-12/11.

Tiesa paskaidro, ka Vidzemes apgabaltiesa ar 2020. gada 12. maija spriedumu lietā CA-0222-20 (civillieta Nr. C71363619) ir mainījusi tiesas praksi jautājumā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu, kā tiesas izdevumu piedziņu, kāda tā bija noteikta Vidzemes apgabaltiesas 2012. gada 3. maija sprieduma lietā Nr. CA0099-12/11. Vidzemes apgabaltiesa ir atzinusi, ka neviena no Civilprocesa likuma normām neparedz, izskatot lietu prasības tiesvedības kārtībā, atlīdzināt citas lietas ietvaros samaksātos izdevumus (Civilprocesa likuma 39. panta pirmajā daļā kā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kuru atlīdzināšanu regulē Civilprocesa likuma 41. pants, nav paredzēti ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi).

Tiesa secina, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi 7,61 EUR ir izlietoti citā tiesvedībā pieteikumā par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā un normatīvais regulējums šajā gadījumā (Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešā daļa) nav paredzējis izdevumus par brīdinājuma izsniegšanu ieskaitīt izdevumos, ceļot prasību tiesā, atšķirībā no cita - Civilprocesa likuma 406.^{4} panta ceturtajā daļā noteiktā gadījuma, kad tiek ieskaitīta samaksātā valsts nodeva.

Tā kā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi 7,61 EUR nav attiecināmi uz izskatāmo civillietu, bet gan uz citu lietu, un neviena no Civilprocesa likuma normām neparedz, izskatot lietu prasības tiesvedības kārtībā atlīdzināt citas lietas ietvaros samaksātos izdevumus, lūgums par 7,61 EUR piedziņu tiek noraidīts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta otro daļu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 194. pantu, 195. panta pirmo daļu, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, 204.^{1} panta otro daļu tiesa

nosprieda

apmierināt prasības pieteikumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, juridiskā adrese Gustava Zemgala gatve 74A, Rīga, LV-1039, galveno parādu 132 EUR, līgumiskos procentus 40,41 EUR par laiku no 16.11.2016. līdz 27.06.2017., likumiskos nokavējuma procentus 25,80 EUR par laiku no 28.06.2017. līdz 30.08.2021., līgumsodu 6,42 EUR par laiku no 06.11.2016. līdz 27.06.2017., tiesas izdevumus 75,47 EUR, kopējo summu 280,10 EUR (*divi simti astoņdesmit euro un 10 centi).*

Piedzīto summu ieskaitīt SIA "Intrum Latvia" norēķinu kontā /konta numurs/ AS "Luminor Bank".

Noteikt SIA "Intrum Latvia" tiesību par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no galvenā parāda summas.

Noraidīt lūgumu par 7,61 EUR kā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Vidzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2021. gada 14. decembra.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tas būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 13. janvārī, kuru lietas dalībnieki var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Apelācijas sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Saīsināts spriedums pieejams 2021. gada 14. decembrī tiešsaistes sistēmā.

Tiesnese S. Dreija

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.