Lietas Nr. C33438216
Lietas arhīva Nr. C-0897-17/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Vaivode
ar sekretāri S.Timofejevu
2017.gada 23.martā izskatīja *atklātā tiesas sēdē*
civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "W.e.p.10".

Aprakstošā daļa

Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" (turpmāk –prasītājs) 2016.gada 18.janvārī cēla Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā maza apmēra prasību , papildinot to 2016.gada 17.oktobrī ,par naudas piedziņu no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "W.e.p.10" (turpmāk-atbildētājs) . Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 5.februārī ir pieņemti Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi", turpmāk tekstā saukti Noteikumi. Noteikumi nosaka Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu, kas atrodas ielu posmos, apsaimniekošanas un lietošanas kārtību Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā. Noteikumi ir obligāti visiem maksas autostāvvietu lietotājiem, kas lieto maksas autostāvvietu. Atbilstoši Noteikumu 2.1.punktam maksas autostāvvieta ir speciāli mehānisko transportlīdzekļu novietošanai izveidota un aprīkota Rīgas pilsētas pašvaldības valdījumā esoša teritorija, kas atrodas ielu kā publiskai lietošanai nodotu kompleksu inženierbūvju sarkano līniju robežās posmos. Atbilstoši Noteikumu 2.2.punktam maksas autostāvvietas lietošana ir transportlīdzekļa atrašanās maksas autostāvvietā tās darba laikā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes. Atbilstoši Noteikumu 2.3.punktam maksas autostāvvietas lietotājs ir mehāniskā transportlīdzekļa, kas novietots stāvēšanai maksas autostāvvietā, vadītājs, bet, ja tas nav zināms, reģistrācijas apliecībā norādītais transportlīdzekļa turētājs vai, ja transportlīdzekļa turētājs tajā nav norādīts, transportlīdzekļa īpašnieks (valdītājs). Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes izdruku , Atbildētājs ir transportlīdzekļu Land Rover Range Rover, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ un Land Rover Range Rover, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks. Atbilstoši Noteikumu 20.punktam, iebraucot un apturot mehānisko transportlīdzekli maksas autostāvvietā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes, maksas autostāvvietas lietotājam ir jāizvēlas kāds no Noteikumos noteiktajiem maksas autostāvvietas lietošanas veidiem un attiecīgi jāveic maksājums par saņemto pakalpojumu. Noteikumu 18.punktā ir uzskaitīti maksas autostāvvietas lietošanas maksājuma veikšanu apliecinošie dokumenti vai maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja atbildīgā darbinieka rīcībā esošā informācija. Apsekojot maksas autostāvvietas , prasītājs konstatēja ,ka atbildētājs nav veicis samaksu par autostāvvietas lietošanu 2013.gada 20.septembrī - Antonijas ielā 13, 2014.gada 16.janvārī - Akas ielā 13, 2014.gada 22.janvārī - Jēkaba ielā 2, 2014.gada 19.februārī - Jēkaba ielā 6/8, 2014.gada 28.martā - Dzirnavu ielā 31, 2014.gada 12.maijā - Dzirnavu ielā 60, 2014.gada 11 .jūnijā - Alberta ielā 1, 2014.gada 03.jūlijā - Elizabetes ielā 31A, 2014.gada 22.augustā - Antonijas ielā 11, 2014.gada 27.augustā - Blaumaņa ielā 29, 2014.gada 12.oktobrī - Grēcinieku ielā 9, 2014.gada 06.novembrī - Alberta ielā 1, 2014.gada 07.novembrī - Smilšu ielā 16, 2014.gada 15.novembrī - A.Pumpura ielā 1, 2014.gada 30.decembrī Antonijas ielā 9, 2015.gada12.janvārī - Andreja Pumpura ielā 5, 2015.gada 05.februārī - Kungu ielā 3, 2015.gada 16.februārī - Dzirnavu ielā 31, 2015.gada 01 .aprīlī - Alberta ielā 1, 2015.gada 14.aprīlī - Alberta ielā 2, 2015.gada 22.aprīlī - Antonijas ielā 13, 2015.gada 15.maijā - Antonijas ielā pie Elizabetes ielā 10, 2015.gada 28.maijā - Alberta ielā 1, 2015.gada 25.jūnijā - Antonijas ielā 12, 2015.gada 15.jūlijā - Antonijas ielā 15, 2015.gada 24.augustā - Antonijas ielā/Dzirnavu ielā 31, 2015.gada 29.augustā - Antonijas ielā 11, 2015.gada 07.septembrī - Alberta ielā 1, 2015.gada 08.septembrī - Antonijas ielā 14.Atbilstoši Noteikumiem ,atbildētājam ir jāveic pēcapmaksa Noteikumos noteiktajā apmērā. Iepriekš minēto stāvvietu iekļaušana attiecīgās zonas teritorijā ir noteikta Noteikumu 14.punktā. Noteikumu 25.punktā ir noteikts, ka Prasītāja atbildīgais darbinieks kontrolē, vai maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, pārbaudot, vai uz transportlīdzekļa priekšējā paneļa ir atstāts elektroniskās kontroles iekārtas izdots čeks, iedzīvotāja karte, mēneša abonements vai lietotāja karte, un pārliecinās par šī dokumenta atbilstību Noteikumu prasībām, kā arī pārbauda, vai maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas apmaksas uzsākšanu, izmantojot SMS apmaksas pakalpojumu, ja uz transportlīdzekļa priekšējā stikla ir uzlīmēta SMS apmaksas sistēmas lietotāja atpazīšanas zīme, bet kreisajā pusē uz transportlīdzekļa priekšējā paneļa nav cita dokumenta, kas apliecina, ka maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu ir veicis priekšapmaksu, izmantojot elektronisko kontroles iekārtu, kā arī nav cita dokumenta, kas apliecina maksas autostāvvietas lietotāja tiesības lietot attiecīgo maksas autostāvvietu. Noteikumu 26.punktā ir noteikts, ka, konstatējot, ka maksas autostāvvietas lietotājam ir pienākums veikt maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu, Prasītāja atbildīgais darbinieks veic fotouzņēmumus, kuros jābūt labi saskatāmam transportlīdzekļa priekšējam panelim un transportlīdzekļa numuram, kā arī sagatavo paziņojumu par to, ka maksas autostāvvietas lietotājam ir jāveic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksa Noteikumos noteiktajā kārtībā un apmērā. Paziņojumā tiek norādīta transportlīdzekļa marka, transportlīdzekļa valsts reģistrācijas numurs, datums, laiks, kad fiksēts fakts par maksas autostāvvietas lietošanas neapmaksāšanu, atbildīgā darbinieka vārds, uzvārds, pēcapmaksas apmērs un Prasītāja norēķinu konts pēcapmaksas veikšanai u.c. informācija. Vienu paziņojuma eksemplāru piestiprina pie transportlīdzekļa priekšējā vējstikla vadītāja pusē vai uz motocikla, tricikla vai kvadricikla degvielas tvertnes tā, lai tas nepazustu vai netiktu sabojāts meteoroloģisko apstākļu dēļ un transportlīdzekļa vadītājam būtu viegli pamanāms. Otru paziņojuma eksemplāru glabā Prasītājs. Noteikumu 21.punktā ir noteikts, ka gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena ?, ?, C, R un D zonas teritorijā, un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei: -10,60 LVL jeb 15,10 EUR vai 17 EUR dienā ? zonas teritorijā (Noteikumi 21.2. punkts), 11,40 EUR dienā C zonas teritorijā (Noteikumi 21.3. punkts), 46,93 EUR dienā R zonas teritorijā (Noteikumi 21.4.punkts).Ievērojot iepriekš minēto, Prasītājs izrakstīja Atbildētājam sekojošus paziņojumus par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu: 2013.gada 10.septembra paziņojums Nr.026826 par pēcapmaksu 10,60 LVL jeb 15,08 EUR,2014.gada 16.janvāra paziņojums Nr.044345 par pēcapmaksu 11,40 EUR, 2014.gada 22.janvāra paziņojums Nr.045866 par

pēcapmaksu 46,93 EUR, 2014.gada 19.februāra paziņojums Nr.051734 par pēcapmaksu 46,93 EUR,2014.gada 28.marta paziņojums Nr.059816 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2014.gada 12.maija paziņojums Nr.067673 par pēcapmaksu 15,10 EUR, 2014.gada 11.jūnija paziņojums Nr.083371 par pēcapmaksu 15,10 EUR, 2014.gada 03.jūlija paziņojums Nr.086540 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2014.gada 22.augusta paziņojums Nr.099588 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2014.gada 27.augusta paziņojums Nr.100063 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2014.gada 12.oktobra paziņojums Nr.113096 par pēcapmaksu 46,93 EUR,2014.gada 06.novembra paziņojums Nr.120153 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2014.gada 07.novembra paziņojums Nr.120638 par pēcapmaksu 46,93 EUR,2014.gada 15.novembra paziņojums Nr.122511 par pēcapmaksu 15,10 EUR, 2014.gada 30.decembra paziņojums Nr.133212 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2015.gada 12.janvāra paziņojums Nr.134325 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2015.gada 05.februāra paziņojums Nr.142065 par pēcapmaksu 46,93 EUR,2015.gada 16.februāra paziņojums Nr.151269 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2015.gada 01.aprīļa paziņojums Nr.163569 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 14.aprīļa paziņojums Nr.166952 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 22.aprīļa paziņojums Nr.169389 par pēcapmaksu 17 EUR, 2015.gada 15.maija paziņojums Nr.178261 par pēcapmaksu 17 EUR, 2015.gada 28.maija paziņojums Nr.183743 par pēcapmaksu17 EUR, 2015.gada 25.jūnija paziņojums Nr.193783 par pēcapmaksu 17 EUR, 2015.gada 15.jūlija paziņojums Nr.201910 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 24.augusta paziņojums Nr.217652 par pēcapmaksu 17 EUR, 2015.gada 29.augusta paziņojums Nr.219145 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 07.septembra paziņojums Nr.221139 par pēcapmaksu 17 EUR, 2015.gada 08.septembra paziņojums Nr.222948 par pēcapmaksu 17 EUR. Noteikumu 27.punktā ir noteikts, ka Atbildētājs kā maksas autostāvvietas lietotājs maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu iemaksā paziņojumā norādītajā Prasītāja norēķinu kontā 30 dienu laikā no paziņojuma sastādīšanas dienas. Neskatoties uz iepriekš minēto, Atbildētājs nav samaksājis Prasītājam maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu līdz pat šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienai. Līdz ar to uz šī prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi Atbildētājam ir spēkā esošas parādsaistības pret Prasītāju 614,23 EUR (seši simti četrpadsmit eiro 23 centi) apmērā, ko Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja. 2013.gada 01.jūlijā spēkā stājās Civillikuma grozījumi sakarā ar Eiropas Parlamenta direktīvu 2011/7/ES „Par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos" ieviešanu. Grozījumi tika veikti, jo bija nepieciešams paredzēt efektīvu parādnieka ietekmēšanas līdzekli gadījumos, kad tiek kavēts līgumā noteiktais maksājuma termiņš. Direktīvā 2011/7/ES un līdz ar to arī Civillikuma apakšnodaļā "Nokavējums līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu" tika ieviests jauns tiesību institūts - kreditora parāda atgūšanas izmaksu kompensācija, kuru parādnieks maksā neatkarīgi no citiem saistību tiesību pastiprinājumiem. Tā Civillikumā tika iekļauts 1668.^{9} pants, kas nosaka, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas četrdesmit eiro apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis, ieskaitot izdevumus tiesas prāvai. Svarīgi, ka parāda atgūšanas izmaksas ir uzskatāmas par parādnieku disciplinējošu un preventīvu instrumentu, kuram tai skaitā ir sodoša funkcija. Parāda atgūšanas izmaksas ir maksājamas neatkarīgi no tā, vai kreditoram vispār ir radušies kādi zaudējumi no nokavējuma, jo parāda atgūšanas izmaksu maksāšanas pienākums iestājas jau nākošajā dienā pēc maksājuma kavējuma iestāšanās. Līdz ar to Prasītājam nemaz nav jāpierāda, ka Prasītājam būtu radušās izmaksas parāda piedziņas sakarā. Kā norādīts augstāk, Civillikuma 1668.^{9} pantā ir noteikts, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis, ieskaitot izdevumus prāvai. Ņemot vērā to, ka uz šī prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi Prasītājs ir izrakstījis Atbildētājam 29 (divdesmit deviņus) paziņojumus par nesamaksāto maksas autostāvvietu lietošanas pēcapmaksu, un ievērojot to, ka katrs no iepriekš minētajiem paziņojumiem ir izrakstīts par savstarpēji nesaistītiem notikumiem, kur katrs šāds notikums ir bijis izdarīts atsevišķā laikā un vietā, Prasītājs uzskata, ka Atbildētājam ir pienākums maksāt Prasītājam parāda atgūšanas izmaksas par Prasītāja izrakstīto katru paziņojumu par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja parāda atgūšanas izmaksas 1160 EUR (viens tūkstotis viens simts sešdesmit eiro) apmērā. 2014.gada 17.februārī starp Prasītāju un SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus" ir noslēgts līgums Nr.LIG-IEP/2014/3 par parādu atgūšanas pakalpojumiem. Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.1.punkta noteikumiem Prasītājs ir uzdevis, savukārt SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus" ir apņēmies sniegt Prasītājam parādu atgūšanas pakalpojumus. Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.2. un 1.4.punktam parādi līguma izpratnē ir Prasītāja klientu - parādnieku (Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta pasažieri, kuriem noteiktajā kārtībā piemēroti līgumsodi, kā arī citas fiziskās un juridiskās personas, kurām Prasītājs ir sniedzis pakalpojumus un kuras nav samaksājušas noteiktos maksājumus) savlaicīgi neveiktās maksājumu saistības par Prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem. Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.3.punkta noteikumiem pakalpojumi ietver gan darbības parādu atgūšanai ārpustiesas ceļā, gan parādu atgūšanu tiesvedības ceļā. Prasītājs ir nodevis SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" lietu par Atbildētāja parāda atgūšanu ārpustiesas kārtībā. SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus", uzsākot parāda atgūšanu, rakstveidā ir paziņojis Atbildētājam par parāda esamību un aicinājis labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības. Neskatoties uz iepriekš minēto, Atbildētājs nav samaksājis Prasītājam maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu līdz pat šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienai. Līdz ar to uz šī prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi Atbildētājam ir spēkā esošas parādsaistības pret Prasītāju pavisam kopā 1774,23 EUR (viens tūkstotis septiņi simti septiņdesmit četri eiro 23 centi), ko Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja. Saskaņā ar Civillikuma 1403., 1412., 1427., 1428., 1432., 1511., 1512., 1587., 1590., 1668.^{9} pantiem , Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1.,2.,3.,4.,11.,12., 14.,18.,20.,21., 23., 25.,26.,27. punktiem, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 1774,23 un tiesas izdevumus :valsts nodevu EUR 266,24 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.Noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā. Samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā AS "Citadele banka" ,norēķinu konts LV56PARX0006048641565.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojuma iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojuma neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

2016.gada 27.septembrī atbildētājs iesniedza paskaidrojumu ,kurā norādīja, ka prasību neatzīst. Par aplamu atbildētājs uzskata prasītāja viedokli ,ka starp prasītāju un atbildētāju pastāv civiltiesisks līgums par automašīnas novietošanu autostāvvietā ,uz kura pamata ir tiesības prasīt no atbildētāja samaksu. Atbildētājs ir juridiska persona un juridiska persona nevar vadīt automašīnu, līdz ar ko atbildētājs nevarēja novietot transportlīdzekli prasītāja apsaimniekotajās autostāvvietās. Saskaņā ar Civillikuma 1518.,1519.,1522.pantiem,līgums,ja tādu ar prasītāju ir noslēdzis atbildētāja automašīnas lietotājs pašu atbildētāju nekādā ziņā nesaista. Līdz ar ko atbildētāja ieskatā prasība ir noraidāma pilnā apmērā. Pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 19.^{1} panta pirmās daļas 1.punktu atbildētājs , lūdza ,pieņemt lēmumu par pieteikuma iesniegšanu Satversmes tiesai par 2013.gada 5.februāra Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 2.3.punkta ,daļā "bet ,ja tas nav zināms ,reģistrācijas apliecībā norādītais transportlīdzekļa turētājs vai, ja transportlīdzekļa turētājs tajā nav norādīts, transportlīdzekļa īpašnieks (valdītājs) ,kā arī atļaujas par ārvalstīs reģistrēta transportlīdzekļa lietošanu Latvijā saņēmējs vai komersants, kurš veic attiecīgā transportlīdzekļa tirdzniecību, ja transportlīdzeklis nodots tirdzniecībai(tam uzstādītas tirdzniecības valsts reģistrācijas numura zīmes vai transportlīdzeklis reģistrēts tirdzniecības reģistrā" atzīšanu par spēkā neesošu no tās pieņemšanas brīža ,jo tā neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normām , tas ir , Civillikuma 1519. pantam un Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 214.panta

4.punktu apturēt tiesvedību lietā.

Atbildētājs lūdza skatīt lietu mutvārdu procesā.

Ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas pienākumu izpildītājas 2016.gada 26.oktobra lēmumu civillieta nodota izskatīšanai Daugavpils tiesai. Daugavpils tiesā lieta saņemta 2016.gada 2.novembrī.Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2016.gada 7.novembra lēmumu lieta pieņemta izskatīšanai Daugavpils tiesā un nolikta izskatīšanai sēdē 2017.gada 23.martā plkst.10:00.

Prasītājs uz tiesas sēdi neieradās.2017.gada 21.un 22.martā no prasītāja pārstāves tika saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu nepiedaloties prasītāja pārstāvei .Iesniegumā norādīts , ka prasību uztur pilnā apmērā ,kā tas norādīts precizētajā prasības pieteikumā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai neziņoja. Par tiesas sēdi atbildētājam ir paziņots nosūtot tiesas pavēsti pēc juridiskās adreses .

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu bez pušu piedalīšanās.

Tiesas sēdē ar protokollēmumu atbildētāja lūgums par pieteikuma iesniegšanu Satversmes tiesai un tiesvedības apturēšanu lietā tika noraidīts, jo, izvērtējot Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 2.3.punktu kopsakarā ar Civillikuma 1519.pantu un Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, tiesa nesaskatīja noteikumu 2.3.punkta neatbilstību Civillikuma 1519. pantam un Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā minētos apstākļus un iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma daļēji .

Saskaņā ar likuma "Par autoceļiem" 6.panta 4.[1]daļu ,pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem var paredzēt, ka par transportlīdzekļa novietošanu uz pašvaldības autoceļa vai ielas stāvēšanai drīkst iekasēt maksu. Šajos noteikumos norādāms attiecīgais autoceļš vai iela (to posms), vai konkrēta teritorija, kurā ietilpst autoceļi vai ielas (to komplekss), noteikts laiks, kurā stāvēšanai novietotā transportlīdzekļa atrašanās uz pašvaldības autoceļa vai ielas ir par maksu (piemēram, noteikts diennakts, nedēļas laiks), maksas apmērs un tās iekasēšanas kārtība.

Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošie noteikumi Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" nosaka Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu, kas atrodas ielu posmos, apsaimniekošanas un lietošanas kārtību Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar šo noteikumu 2.1.punktu maksas autostāvvieta ir speciāli mehānisko transportlīdzekļu novietošanai izveidota un aprīkota Rīgas pilsētas pašvaldības valdījumā esoša teritorija, kas atrodas ielu kā publiskai lietošanai nodotu kompleksu inženierbūvju sarkano līniju robežās posmos. Atbilstoši noteikumu 2.2.punktam maksas autostāvvietas lietošana ir transportlīdzekļa atrašanās maksas autostāvvietā tās darba laikā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes. Atbilstoši noteikumu 2.3.punktam maksas autostāvvietas lietotājs ir mehāniskā transportlīdzekļa, kas novietots stāvēšanai maksas autostāvvietā, vadītājs, bet, ja tas nav zināms, reģistrācijas apliecībā norādītais transportlīdzekļa turētājs vai, ja transportlīdzekļa turētājs tajā nav norādīts, transportlīdzekļa īpašnieks (valdītājs). Atbilstoši noteikumu 20.punktam, iebraucot un apturot mehānisko transportlīdzekli maksas stāvvietā, uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes, maksas autostāvvietas lietotājiem ir jāizvēlas kāds no noteikumos noteiktajiem maksas autostāvvietas lietošanas veidiem un jāveic maksājums par saņemto pakalpojumu. Autostāvvietu atrašanās attiecīgās zonas teritoriju robežās un tarifu likmes noteiktas noteikumu 14.punktā.

Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" 21.punktā (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) noteikts, ka gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena, atbilstoši šādai likmei:

21.1. Ls 13,40 dienā – A zonas teritorijā;

21.2. Ls 10,60 dienā – B zonas teritorijā;

21.3. Ls 8 dienā – C zonas teritorijā;

21.4. Ls 33 dienā – R zonas teritorijā;

21.5. Ls 5,40 dienā – D zonas teritorijā.

Minēto Noteikumu 21.punktā (redakcijā, kas bija spēkā no 2014.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.martam) noteikts, ka gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena A, B, C, R un D zonas teritorijā, un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei:

21.1. 19,09 *euro* dienā – A zonas teritorijā;

21.2. 15,10 *euro* dienā – B zonas teritorijā;

21.3. 11,40 *euro* dienā – C zonas teritorijā;

21.4. 46,93 *euro* dienā – R zonas teritorijā;

21.5. 7,69 *euro* dienā – D zonas teritorijā;

21.6. 4,20 *euro* dienā – V zonas teritorijā.

Minēto noteikumu 21.punktā (redakcijā, kas bija spēkā no 2015.gada 1.aprīļa) noteikts gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena, A, B, C, R un D zonas teritorijā un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei:

21.1. 20,50 *euro* dienā - A zonas teritorijā;

21.2. 17 *euro* dienā - B zonas teritorijā;

21.3. 13,50 *euro* dienā - C zonas teritorijā;

21.4. 53 *euro* dienā - R zonas teritorijā;

21.5. 10 *euro* dienā - D zonas teritorijā;

21.6. 6 *euro* dienā - V zonas teritorijā .

Paziņojumi par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu un fotogrāfijas apstiprina, ka transportlīdzeklis „Land Rover RANGE ROVER ", valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, tika novietots stāvēšanai 2013.gada 20.septembrī - Antonijas ielā 13, 2014.gada 16.janvārī - Akas ielā 13, 2014.gada 22.janvārī - Jēkaba ielā 2, 2014.gada 19.februārī - Jēkaba ielā 6/8, 2014.gada 28.martā - Dzirnavu ielā 31, 2014.gada 12.maijā - Dzirnavu ielā 60, 2014.gada 11 .jūnijā - Alberta ielā 1, 2014.gada 3.jūlijā - Elizabetes ielā 31A, 2014.gada 22.augustā - Antonijas ielā 11, 2014.gada 27.augustā - Blaumaņa

ielā 29, 2014.gada 12.oktobrī - Grēcinieku ielā 9, 2014.gada 6.novembrī - Alberta ielā 1, 2014.gada 7.novembrī - Smilšu ielā 16, 2014.gada 15.novembrī - A.Pumpura ielā 1, 2014.gada 30.decembrī Antonijas ielā 9, 2015.gada12.janvārī - Andreja Pumpura ielā 5, 2015.gada 5.februārī - Kungu ielā 3, 2015.gada 16.februārī - Dzirnavu ielā 31,Rīgā un transportlīdzeklis „Land Rover RANGE ROVER", valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, tika novietots stāvēšanai 2015.gada 1. aprīlī - Alberta ielā 1, 2015.gada 14.aprīlī - Alberta ielā 2, 2015.gada 22.aprīlī - Antonijas ielā 13, 2015.gada 15.maijā - Antonijas ielā pie Elizabetes ielā 10, 2015.gada 28.maijā - Alberta ielā 1, 2015.gada 25.jūnijā - Antonijas ielā 12, 2015.gada 15.jūlijā - Antonijas ielā 15, 2015.gada 24.augustā - Antonijas ielā/Dzirnavu ielā 31, 2015.gada 29.augustā - Antonijas ielā 11, 2015.gada 7.septembrī - Alberta ielā 1, 2015.gada 8.septembrī - Antonijas ielā 14,Rīga.

Prasītājs, apsekojot Rīgas pašvaldības maksas autostāvvietas, sastādīja šādus paziņojumus par maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu: 2013.gada 10.septembra paziņojums Nr.026826 par pēcapmaksu 10,60 LVL jeb 15,08 EUR, 2014.gada 16.janvāra paziņojums Nr.044345 par pēcapmaksu 11,40 EUR, 2014.gada 22.janvāra paziņojums Nr.045866 par pēcapmaksu 46,93 EUR, 2014.gada 19.februāra paziņojums Nr.051734 par pēcapmaksu 46,93 EUR,2014.gada 28.marta paziņojums Nr.059816 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2014.gada 12.maija paziņojums Nr.067673 par pēcapmaksu 15,10 EUR, 2014.gada 11.jūnija paziņojums Nr.083371 par pēcapmaksu 15,10 EUR, 2014.gada 3.jūlija paziņojums Nr.086540 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2014.gada 22.augusta paziņojums Nr.099588 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2014.gada 27.augusta paziņojums Nr.100063 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2014.gada 12.oktobra paziņojums Nr.113096 par pēcapmaksu 46,93 EUR,2014.gada 6.novembra paziņojums Nr.120153 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2014.gada 7.novembra paziņojums Nr.120638 par pēcapmaksu 46,93 EUR, 2014.gada 15.novembra paziņojums Nr.122511 par pēcapmaksu 15,10 EUR, 2014.gada 30.decembra paziņojums Nr.133212 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2015.gada 12.janvāra paziņojums Nr.134325 par pēcapmaksu 15,10 EUR, 2015.gada 5.februāra paziņojums Nr.142065 par pēcapmaksu 46,93 EUR,2015.gada 16.februāra paziņojums Nr.151269 par pēcapmaksu 15,10 EUR,2015.gada 1.aprīļa paziņojums Nr.163569 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 14.aprīļa paziņojums Nr.166952 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 22.aprīļa paziņojums Nr.169389 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 15.maija paziņojums Nr.178261 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 28.maija paziņojums Nr.183743 par pēcapmaksu 17 EUR, 2015.gada 25.jūnija paziņojums Nr.193783 par pēcapmaksu 17 EUR, 2015.gada 15.jūlija paziņojums Nr.201910 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 24.augusta paziņojums Nr.217652 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 29.augusta paziņojums Nr.219145 par pēcapmaksu 17 EUR,2015.gada 07.septembra paziņojums Nr.221139 par pēcapmaksu 17 EUR, 2015.gada 8.septembra paziņojums Nr.222948 par pēcapmaksu 17 EUR. Izrakstīto paziņojumu skaits-29 (divdesmit deviņi) un pēcapmaksas kopējā summa -EUR 614,23.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes izdruka apstiprina, ka autostāvvietu lietošanas laikā atbildētājs bija transportlīdzekļu "Land Rower Range ROVER", valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ un "Land Rower Range ROVER", valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks.

Noteikumu 27.punktā ir noteikts, ka maksas autostāvvietas lietotājs maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu iemaksā paziņojumā norādītajā maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja norēķinu kontā 30 dienu laikā no paziņojuma sastādīšanas dienas. Savukārt minēto noteikumu 28.punkts nosaka, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu šo saistošo noteikumu 27.punktā noteiktajā termiņā, maksas autostāvvietu pilnvarotajam apsaimniekotājam ir tiesības veikt pēcapmaksas atgūšanu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā [...].

Tiesa secina, ka prasības pieteikumam pievienotie paziņojumi par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu ir sastādīti, ievērojot noteikumu 26.punkta prasības, un lietā nav iegūti pierādījumi, kas dotu pamatu apšaubīt transportlīdzekļa novietošanas faktu autostāvvietās paziņojumos norādītajā laikā un vietā. No prasības pieteikuma izriet, ka uz prasības iesniegšanas dienu atbildētāja parāds par maksas autostāvvietas lietošanu ir EUR 614,23 . Tiesa secina, ka atbildētājs nav norēķinājies ar prasītāju par autostāvvietas izmantošanu ,līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen pēcapmaksa par maksas autostāvvietas izmantošanu EUR 614,23 apmērā.

Atbildētāja argumenti, ka atbildētājs ir juridiska persona un juridiska persona nevar vadīt automašīnu, līdz ar ko atbildētājs nevarēja novietot transportlīdzekli prasītāja apsaimniekotajās autostāvvietās neietekmē lietas būtību, jo atbildētājs ir transportlīdzekļa īpašnieks un atbilstoši Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" 2.3.punktam maksas autostāvvietas lietotājs .

Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parāda atgūšanas izmaksas EUR 1160 apmērā par 29 paziņojumiem (pa EUR 40 par katru paziņojumu).

Saskaņā ar Civillikuma 1668.^{9}pantu par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR apmērā. [..]

Izvērtējot prasītāja argumentus par parāda atgūšanas izmaksām, tiesa atzīst, ka prasība šai daļā ir apmierināma daļēji. No lietai pievienotajiem paziņojumiem par parādu ,izriet, ka prasītājs nav veicis atsevišķas parāda atgūšanas darbības par katru paziņojumu ar pēcapmaksu, bet veicis darbību kopumu parāda atgūšanai par transportlīdzekļa "Land Rower Range ROVER", valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ un transportlīdzekļa "Land Rower Range ROVER", valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ novietošanu maksas autostāvvietās , līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājam piedzenamas parāda atgūšanas izmaksas EUR 80 apmērā .

Pie šādiem apstākļiem no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen pēcapmaksa par maksas autostāvvietas izmantošanu EUR 614,23 apmērā un parāda atgūšanas izmaksas EUR 80 apmērā , kopā parāds EUR 694,23,bet pārējā daļā prasība ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu spriedumā nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% apmērā gadā no parāda summas EUR 694,23 .

Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, līdz ar to, no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen valsts nodeva EUR 104,13 (15% no summas EUR 694,23) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 , kopā EUR 108,83.

Izziņa par tiesas izdevumiem (lietas 2.lpp.) apstiprina, ka izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir EUR 7,36. Prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā,līdz ar ko no atbildētāja , valsts ienākumos jāpiedzen ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 2,66 (EUR 7,36-EUR 4,70) apmērā .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 42.,93., 97., 189.-194., 204.,^{1} 250.,^{18} 250.,^{26} 250.^{27} pantiem tiesa,

n o s p r i e d a:

Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" maza apmēra prasību par naudas piedziņu no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "W.e.p.10" apmierināt daļēji:

piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "W.e.p.10",reģistrācijas numurs 40103378271, juridiskā adrese: Miera iela 93-52 ,Rīga, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" , reģistrācijas Nr. 40003619950, juridiskā adrese: Kleistu iela 28 , Rīga, parādu 694,23 (seši simti deviņdesmit četri *euro*,23 centi) apmērā ,tai skaitā, pēcapmaksu par maksas autostāvvietas izmantošanu EUR 614,23 (seši simti četrpadsmit *euro*,23 centi) apmērā un parāda atgūšanas izmaksas EUR 80 (astoņdesmit *euro*) apmērā ,kā arī tiesas izdevumus EUR 108,83 (viens simts astoņi *euro*,83 centi) , kopā piedzīt EUR 803,06 (astoņi simti trīs *euro*,6 centi).Samaksa veicama AS "Citadele banka" norēķinu konts LV56PARX0006048641565;

noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr. 40003619950, juridiskā adrese: Kleistu iela 28,Rīga, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "W.e.p.10",reģistrācijas numurs 40103378271, juridiskā adrese: Miera iela 93-52 ,Rīga, likumiskos procentus 6% apmērā gadā no parāda summas EUR 694,23;

pārējā daļā prasību noraidīt.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "W.e.p.10",reģistrācijas numurs 40103378271, juridiskā adrese: Miera iela 93-52 ,Rīga ,par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 2,66 (divi *euro*, 66 centi).

Noteikt no sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "W.e.p.10" termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, tas ir,2017.gada 4.aprīļa, Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Vaivode.