Lietas arhīva Nr. C-1041-17/8
ECLI:LV:VENT:2017:1128.C40104117.4.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Kligačs

2017.gada 28.novembrī izskatīja rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" prasībā pret **/pers. B/** par parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

Prasītājs 2017.gada 2.oktobrī griezies tiesā ar maza apmēra prasību par galvenā parāda 475.58 EUR, līgumsoda 47.56 EUR un tiesāšanās izdevumu piedziņu pēc līguma Nr.VK05112164. Bez tam, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., un 1946.panta pirmo daļu.

2017.gada 3.oktobrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai, izskaidrojot viņa tiesības.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus uz prasību tiesā nav iesniedzis.

Ar Ventspils tiesas 2017.gada 3.novembra lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses. Par minēto paziņots pusēm atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai un 56. ^{1} panta otrajai daļai.

Tiesa atzīst, ka pusēm par prasību un lietas izskatīšanas datumu ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt saistību piespiedu izpildi.

Noskaidrots, ka AS „NORVIK BANKA" un /pers. B/ 2005.gada 21.novembrī noslēguši līgumu Nr.VK05112164 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegta Viva Maestro karte un piešķirts atļautais kredīts 284.57 EUR (LVL 200.00) apmērā, ar 2005.gada 25.novembra Papildnolīgumu pie kredītkartes līguma atļautā kredīta summa palielināta EUR 711.44 (LVL 500.00), ar gada procentu likmi 23.88 % un atmaksas termiņu- 24 mēneši (lietas 12.-14.lapas). Atbildētājam maksājumi bija jāveic līdz katra mēneša 15.datumam.

Tiesa secina, ka starp pusēm noslēgts līgums, kuru atbildētājs nav pildījis. Atbildētājs nav veicis minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu kontā saskaņā ar noslēgto līgumu un AS „NORVIK BANKA" kartes kredītlimita noteikumiem, nav veicis kredīta limita savlaicīgu atmaksu, tādēļ uzskatāms, ka atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, jo palaidis garām norēķinu termiņu.

Atbildētājs celto prasību nav apstrīdējis, nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, prasītāja parāda aprēķinu.

No prasītājas piestādītās parāda aprēķina tabulas (lietas 41.-44.lapa) tiesa pārliecinās, ka uz 2017.gada 10.augustu atļautā kredīta parāda summa ir 475.58 EUR un līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 47.56 EUR, kas piedzenams no atbildētāja. Pieprasītais līgumsoda apmērs atbilst pušu nodibinātām saistībām un Civillikuma 1716. – 1718.pantu noteikumiem, patērētāju tiesību aizsardzības normām, tas ir samērīgs ar galveno parādu.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstama tiesība saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 475.58 EUR arī līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai- tiesāšanās izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas 78.47 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem par paziņojumu sūtīšanu 3.30 EUR, kas piedzenami no atbildētāja. Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204. ^{1} pants).

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-193., 250.^{25}, 204.^{1} pantiem, LR Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1757., 1757., 1765., 1720., 1838., 1934., 1943.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no **/pers. B/** (personas kods /personas kods/) par labu AS "NORVIK BANKA" (reģistrācijas Nr. 40003072918) pamatparādu 475.58 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2007.gada 13.oktobra līdz 2008.gada 15.septembrim 47.56 EUR, valsts nodevu 78.47 EUR**,** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas paziņojumu, pieteikuma sūtīšanu 3.30 EUR, kopā **604.91 EUR (seši simti četri** *euro* **un 91 cents),** atzīstot AS „Norvik banka" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 475.58 EUR (četri simti septiņdesmit pieci *euro* un 58 centi) par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS "Norvik banka" kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE ar atsauci uz līgumu Nr.VK05112164.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 28.novembrī.

Tiesnesis I.Kligačs