ECLI:LV:RIRT:2019:0111.C33530218.3.S

Lietas arhīva Nr. C-1665-19/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2019.gada 11.janvārī

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu- SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 17.septembrī prasītāja cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, uzturēšanu un komunālajiem pakalpojumiem 1632,92 eiro apmērā, likumiskos procentus 122,63 eiro, kopā piedzīt 1755,55 eiro un tiesas izdevumus. Prasītāja lūdz noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus- 6% apmērā gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

[3] Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likumā, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju", Civillikumā un Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu par prasību.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[7] CPL 194.panta pirmās daļas 3.punts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa apmierina prasītājas prasību, pamatojoties uz lietā ar pierādījumiem nodibinātiem apstākļiem un Civillikuma 701., 705., 1759., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmo daļu.

[8] Pilnīgi apmierinot prasību, pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja prasītājas samaksātos un pierādītos tiesas izdevumus, kas ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 263,33 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētāja, atbilstoši apmierināto prasījumu apmēram, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 eiro.

[9] CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa, apmierinot prasītājas lūgumu, nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus– 0,5 % apmērā no piedzītās parāda summas mēnesī. Procentu apmēru tiesa noteica, ievērojot prasītājas lūgumu un Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" parādu 1632,92 eiro, likumiskos procentus 122,63 eiro, kas aprēķināti par laiku no 2016.gada 2.novembra līdz 2018.gada 3.septembrim, un tiesas izdevumus 266,63 eiro.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Par labu prasītājai piedzītās summas samaksa ir jāveic prasītājas norādītajā kontā: LV63RIKO0002013197596, kas atrodas AS "Luminor Banka".

Noteikt tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei procentus- 0,5% apmērā mēnesī no piedzītās parāda summas 1632,92 eiro.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma- 2019.gada 11.janvāra- var iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu, un, ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 11.februārī.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedumu 20 dienu laikā no 2019.gada 11.februāra varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāvēs kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* R.Buls