Latvijas Republikas vārdā

Lietas Nr. 11210083514
Lietas arhīva Nr. K16-0164/16

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2016. gada 5.maijā

Jēkabpils rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis /pers. A/
ar tiesas sēžu sekretāri /pers. B/,
piedaloties: prokuroram J.Butleram
apsūdzētajam /pers. D/
piedaloties zvērinātam advokātam Z.Brokam
cietušā pārstāvim /pers. F/

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.^{2} panta pirmās daļas (redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa

konstatēja:

/pers. D/ izdarīja nelikumīgu alkoholisko dzērienu izgatavošanu un glabāšanu, ja ar to radīts būtisks kaitējums, un proti:

2014.gadā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, laika periodā no jūlija mēneša līdz 25.septembra plkst. 17./adrese/- 2 /pers. D/ savā dzīvesvietā nelikumīgi izgatavoja un uzglabāja trīs litru burku ar nelikumīgu alkoholisko dzērienu -160QmL sarkanas krāsas šķidrumu ar specifisku alkohola smaržu un stiprumu, ar etilspirta saturu 35,4 % (pēc tilpuma; 20 °C temperatūrā), kas ir pašizgatavots, iekrāsots alkoholisks dzēriens, kas izgatavots no etilspirta un ūdens, kā arī piecas 51 tilpuma polimērmateriāla pudeles, ar 17800 mL dzeltenas krāsas, caurspīdīgu šķidrumu ar specifisku alkohola smaržu, citrusaugļu mizām un stiprumu, ar etilspirta saturu no 37,7 % līdz 45,3% (pēc tilpuma; 20 °C temperatūrā), kas ir pašizgatavots, iekrāsots alkoholisks dzēriens, kas veidojies rūgšanas procesā, bet attiecīgais stiprums iegūts pārtvaicēšanas rezultāta, ka arī trīs 40 litru tilpuma alumīnija kannas ar ne mazāk, kā 105000 mL dzeltenas krāsas, duļķainu šķidrumu ar specifisku alkohola smaržu, bēšas krāsas nogulsnēm un stiprumu, ar etilspirta saturu no 3,3 % līdz 11,3% (pēc tilpuma; 20 °C temperatūrā), kas ir pašizgatavots, iekrāsots alkoholisks dzēriens, kas veidojies rūgšanas procesā, kā arī 40 litru tilpuma alumīnija kannu un 51 tilpuma polimērmateriāla pudeli, kopa ar ne mazāk kā 24900 mL brūnas krāsas, duļķainu šķidrumu ar specifisku alkohola smaržu, brūnas krāsas nogulsnēm un stiprumu, ar etilspirta saturu attiecīgi no 10,3 % 9,9 % (pēc tilpuma; 20 °C temperatūrā), kas ir pašizgatavots, iekrāsots alkoholisks dzēriens, kas veidojies rūgšanas procesā.

Absolūta spirta kopējais daudzums izņemtajā šķidrumā ir 19,591 litri, kas saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 23.1 pantu /pers. D/ izdarītās nelikumīgu alkoholisko dzērienu glabāšanas, pārvietošanas rezultātā tika radīts būtisks kaitējums, jo viņa glabāto un pārvietoto nelikumīgo alkoholisko dzērienu kopējais daudzums pārsniedza 10 litrus absolūtā spirta.

Šādā veidā /pers. D/ pārkāpjot „Alkoholisko dzērienu aprites likuma" 9.panta prasības, kas nosaka „alkoholisko dzērienu ražošana mājas apstākļos, izejvielu sagatavošana, iegāde vai uzglabāšana alkoholisko dzērienu izgatavošanai mājas apstākļos, kā arī to ražošanai paredzētu aparātu, ierīču iepakojumu, etiķešu, korķīšu un vāciņu izgatavošana vai uzglabāšana ir aizliegta", neņemot vērā šā likuma 12.panta 4.daļas nosacījumus, kas nosaka, ka „alkoholiskie dzērieni, kuri neatbilst obligātajām nekaitīguma un kvalitātes prasībām vai arī nelegāli ražoti vai nelegāli ievesti, uzskatāmi par cilvēka veselībai un dzīvībai bīstamiem", pārkāpjot likuma „Par akcīzes nodokli" 33.panta 3.daļas nosacījumus, kas nosaka, ka „Latvijas Republikā aizliegts uzglabāt alkoholiskos dzērienus un tabakas izstrādājumus, kuri nav marķēti ar akcīzes nodokļa markām" glabāja augstāk minētos nelikumīgus alkoholiskos dzērienus.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.2 panta pirmajā daļā (likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 2015.gada 3.decembrim).

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. D/ savu vainu viņam inkriminētā Krimināllikuma 221.2 panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi, noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju neapstrīdēja un uzturēja savu lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurors, cietušā pārstāvis, apsūdzētā advokāts izteica viedokli, ka apsūdzētā vainas pierādījumus tiesas izmeklēšanā pārbaudīt nav nepieciešams.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminētā Krimināllikuma 221. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 2015.gada 3.decembrim) ir pierādīta pilnīgi ar apsūdzētā savas vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, kā arī nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā. Tāpēc, ņemot vērā prokurora viedokli par apsūdzētā lūgumu un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā nepārbaudīt apsūdzētā vainas pierādījumus, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze par apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā nodarījumā un to uzskaitījums nav nepieciešami. Pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzina, ka apsūdzētā prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 221.2 panta pirmajā daļā (likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 2015.gada 3.decembrim) paredzētais noziedzīgais nodarījums un apsūdzētā vaina ir pierādīta.

Cietušā pārstāvis pieteikto mantisko kompensāciju neuzturēja, paskaidrojot, ka pieteikto kompensāciju apsūdzētais ir labprātīgi atlīdzinājis.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. D/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, to, ka izdarīts smags noziegums, kas apdraud tautsaimniecības intereses alkohola aprites jomā; apsūdzētā personību, to, ka /pers. D/, pensionārs, dzīvojošs /adrese A/.

Bez tam tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un izdarītā nožēlošana, ka viņš labprātīgi atlīdzinājis cietušā

pieteikto kaitējumu Krimināllikuma 48.pantā paredzētie atbildību pastiprinoši apstākļi /pers. D/ konstatēti netika.

Ņemot vērā noziedzīga nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personu raksturojošus datus, ka viņa ienākumi ir zemāki par minimālajiem, ka veselības stāvoklis neļauj veikt fizisku darbu, to, ka izdarīts mazāk smags noziegums, kas radījis būtisku kaitējumu, pastāv apsūdzētā atbildību mīkstinoši apstākļi, nav atbildību pastiprinošu apstākļu, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā paredzēto soda mērķu sasniegšana iespējama /pers. D/ piemērot sodu pantā paredzētajā brīvības atņemšanas soda minimālajā apmērā, kā arī piemērot Krimināllikuma 55. panta nosacījumus un sodu noteikt nosacīti ar minimālo pārbaudes laiku, jo tiesai ir radusies pārliecība, ka neizciešot sodu, apsūdzētais turpmāk neizdarīs noziegumus.

Saskaņā ar KPL 240.panta nosacījumiem spriedumā nosakāma galīgā rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem.

Lietiskie pierādījumi – četras 40 litru tilpuma alumīnija kannas ar pašizgatavotu, iekrāsotu alkoholisku dzērienu, kas veidojies rūgšanas procesā, metāla katlu, 3 litru tilpuma stikla burkas ar pašizgatavotu, iekrāsotu alkoholisko dzērienu, kas izgatavots no etilspirta un ūdens, piecas 51 tilpuma polimērmateriāla pudeles, ar pašizgatavotu, iekrāsotu alkoholisko dzērienu, kas veidojies rūgšanas procesā, bet attiecīgais stiprums iegūts pārtvaicēšanas rezultātā, četras 1,5 litru tilpuma polimērmateriāla pudeles ar pašizgatavotu, iekrāsotu alkoholisku dzērienu, kas veidojies rūgšanas procesā, kas glabājas kopā ar krimināllietu, iznīcināt– iznīcināmi.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.–530.pantu tiesa

nosprieda

/pers. D/, personas kods /personas kods/**,** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.^{2}panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Piemērot Krimināllikuma 55. pantu un sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Lietiskos pierādījumus: četras 40 litru tilpuma alumīnija kannas ar pašizgatavotu, iekrāsotu alkoholisku dzērienu, kas veidojies rūgšanas procesā, metāla katlu, 3 litru tilpuma stikla burkas ar pašizgatavotu, iekrāsotu alkoholisko dzērienu, kas izgatavots no etilspirta un ūdens, piecas 51 tilpuma polimērmateriāla pudeles, ar pašizgatavotu, iekrāsotu alkoholisko dzērienu, kas veidojies rūgšanas procesā, bet attiecīgais stiprums iegūts pārtvaicēšanas rezultātā, četras 1,5 litru tilpuma polimērmateriāla pudeles ar pašizgatavotu, iekrāsotu alkoholisku dzērienu, kas veidojies rūgšanas procesā, kas glabājas kopā ar krimināllietu, iznīcināt.

Drošības līdzekli /pers. D/ – uzturēšanos noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Sūdzības termiņu skaitīt no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2016. gada 5.maija.

Tiesnesis: V.Trušels