Lietas Nr. 11120003014
Lietas arhīva Nr. K10-0174-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2014.gada 4.septembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja

ar sekretāri K.Ivanovu

piedaloties prokurorei Ļ.Lukinskai

2014.gada 27.augustā, 4.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 193.panta pirmās daļas, 177.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas apsūdzēts

/pers. B/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. B/ ir izdarījis sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu un krāpšanu nelielā apmērā, šādos apstākļos.

/pers. B/ nolūkā saņemt aizdevumus no kredītfirmām personīgām vajadzībām izmantojot svešu maksāšanas līdzekli, apzinoties, ka naudas aizdevumus noformēs uz /pers. D/ vārda, bet aizdevumus saņems un izlietos pats, mantkārīgā nolūkā, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un viltus ceļā, pierunāja /pers. D/ akciju sabiedrībā (turpmāk –AS) „SEB Banka" uz sava vārda atvērt norēķinu kontu un pieslēgt internetbanku, kurš minētajam piedāvājumam piekrita. /pers. D/, uzticoties /pers. B/, 2013.gada 15.jūlijā aizbrauca kopā ar /pers. B/ uz AS „SEB Banka" filiāli Dobelē, Brīvības ielā 12, kur /pers. D/ uz sava vārda atvēra norēķinu kontu Nr./konta numurs/ un no AS „SEB Banka" saņēma uz sava vārda viņam izsniegto AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471, ar konta numuru Nr./numurs/, internetbankas paroli un lietotājvārdu, un nodeva /pers. B/.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2013.gada 18.jūlijā plkst.19.24, /pers. B/ atrodoties Rundāles novada, Viesturu pagasta, /adrese/, nolūkā saņemt aizdevumu no AS „4finance" personīgām vajadzībām, izmantojot svešu maksāšanas līdzekli, apzinoties, ka naudas aizdevumu noformēs uz /pers. D/ vārda, bet aizdevumus saņems un izlietos pats, izmantoja savā rīcībā esošo uz /pers. D/ vārda AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471 ar konta numuru Nr./numurs/, AS „SEB Banka" internetbankas paroli un lietotājvārdu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, izmantojot mobilā operatora SIA „Tele 2" interneta pakalpojumus, no mobilā telefona Nr./numurs/, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar viltu, t.i., ar nodomu neizpildīt līguma nosacījumus un apzinādamies, ka nevarēs izpildīt saistības ar AS „4finance", aizpildot pieteikumu mājas lapā www.smscredit.lv aizdevuma saņemšanai uz /pers. D/ vārda, /pers. B/ no mobilā telefona Nr./numurs/ iegāja AS „SEB Banka" elektronisko norēķinu sistēmā internetā un, izmantojot viņa rīcībā esošo /pers. D/ AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471, ievadīja elektronisko norēķinu sistēmā pieprasīto klienta numuru, paroli un AS „SEB Banka" kodu kartes Nr.02146471 kodu, pēc kā, lai veiktu pieteikumu aizdevuma 284,57 *euro* (Ls 200) apmērā saņemšanai no AS „4finance", aizpildīja un iesniedza apstiprinājuma rīkojumu bankas operācijas (pārskaitījuma) veikšanai par naudas līdzekļu 0,01 *euro* (Ls 0,01) pārskaitīšanu no /pers. D/ piederošā konta Nr./konta numurs/, uz AS „4finance" piederošo AS „SEB Banka" kontu /konta nunmurs/. Tādejādi/pers.B/ sniedza apzināti nepatiesas ziņas aizdevuma 284,57 *euro* (Ls 200) apmērā saņemšanai, kā rezultātā 2013.gada 18.jūlijā starp AS „4finance" un viņu uz /pers. D/ vārdā, elektroniski tika noslēgts kredītlīnijas līgums Nr.648030 par 284,57 *euro* (Ls 200) aizdošanu uz vienu mēnesi. 2013.gada 19.jūlijā /pers. D/ kontā Nr./konta numurs/ tika ieskaitīts aizdevums 284,57 *euro* (Ls 200) apmērā. Tādejādi /pers.B/ no AS „4finance" izkrāpa aizdevumu 284,57 *euro* (Ls 200) apmērā, t.i., izdarīja krāpšanu nelielā apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu un Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

2.Turklāt, /pers. B/ ir izmantojis svešu maksāšanas līdzekli, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un viltu, ieguva svešu mantu, šādos

apstākļos.

2013.gada 19.jūlijā /pers. B/ atrodoties /adrese/, nolūkā nelikumīgi saņemt aizdevumu no AS „4finance" personīgām vajadzībām, izmantojot svešu maksāšanas līdzekli, apzinoties, ka naudas aizdevumus noformēs uz /pers. D/ vārdā, bet naudas aizdevumu saņems un izlietos pats, izmantoja savā rīcībā esošo /pers. D/ AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471 ar konta numuru Nr./konta numurs/, AS „SEB Banka" internetbankas paroli un lietotājvārdu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, izmantojot sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk - SIA) „Baltic Data" interneta pakalpojumus IP adresi /ip adrese/ no datora, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar viltu, t.i., ar nodomu neizpildīt līguma nosacījumus, un apzinādamies, ka nevarēs izpildīt saistības ar AS „4finance", aizpildot pieteikumu mājas lapā www.vivus.lv aizdevuma saņemšanai /pers. D/ vārdā, iegāja AS „SEB Banka" elektronisko norēķinu sistēmā internetā, izmantojot viņa rīcībā esošo /pers. D/ AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471, ievadīja elektronisko norēķinu sistēmā pieprasīto klienta numuru, paroli un AS „SEB Banka" kodu kartes Nr.02146471 kodu. Pēc tam, lai veiktu pieteikumu 426,86 *euro* (Ls 300) apmērā saņemšanai no AS „4finance", aizpildīja un iesniedza apstiprinājuma rīkojumu bankas operācijas (pārskaitījuma) veikšanai par naudas līdzekļu 0,01 *euro* (Ls 0,01) pārskaitīšanu no /pers. D/ piederošā konta Nr./konta numurs/ uz AS „4finance" piederošo AS „SEB Banka" kontu /konta numurs/. Tādejādi /pers.B/ AS „4finance" sniedza apzināti nepatiesas ziņas aizdevuma 426,86 *euro* (Ls 300) apmērā saņemšanai. Tā rezultātā 2013.gada 18.jūlijā starp AS „4finance" un viņu, /pers. D/ vārdā, elektroniski tika noslēgts kredītlīnijas līgums Nr.9847806 par 426,86 *euro* (Ls 300) aizdošanu uz desmit mēnešiem un /pers. D/ kontā Nr./konta numurs/ tika ieskaitīts aizdevums 426,86 *euro* (Ls 300) apmērā. Tādejādi /pers.B/no AS „4finance" izkrāpa aizdevumu 426,86 *euro* (Ls 300) apmērā, t.i., izdarīja krāpšanu.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/ atrodoties /adrese/, nolūkā iegūt visu summu no /pers. D/ piešķirtajiem kredītiem 711,44 *euro* (Ls 500) apmērā, izmantojot SIA „Baltic Data" interneta pakalpojumus IP adresi /ip adrese/, mantkārīgu tieksmju vadīts, no datora, iegāja AS „SEB Banka" elektronisko norēķinu sistēmā internetā. Izmantojot viņa rīcībā esošo /pers. D/ AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471 /pers. B/ ievadīja elektronisko norēķinu sistēmā pieprasīto klienta numuru, paroli un AS „SEB Banka" kodu kartes Nr.02146471 kodu. Pēc kā aizpildīja un iesniedza apstiprinājuma rīkojumu bankas operācijas (pārskaitījuma) veikšanai par naudas līdzekļu 711,44 *euro* (Ls 500) pārskaitījumu no /pers. D/ piederošā konta Nr./konta numurs/ uz savu „Swedbank" kontu Nr./konta numurs/. No /pers. D/ piederošā konta Nr./konta numurs/ uz savu kontu Nr./konta numurs/ pārskaitīja 711,44 *euro* (Ls 500), kurus piesavinājās un izlietoja savām vajadzībām.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu un Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

3.Turklāt, /pers. B/ ir nelikumīgi izmantojis svešu maksāšanas līdzekli un izdarījis krāpšanu nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2013.gada 19.jūlijā plkst.16.02 /pers. B/ atrodoties /adrese/, nolūkā nelikumīgi saņemt aizdevumu no SIA „MD Investīcijas" personīgām vajadzībām, izmantojot svešu maksāšanas līdzekli, apzinoties, ka naudas aizdevumus noformēs /pers. D/ vārdā, bet aizdevumu saņems un izlietos pats, izmantoja savā rīcībā esošo /pers. D/ AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471, ar konta numuru Nr./konta numurs/, AS „SEB Banka" internetbankas paroli un lietotājvārdu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, izmantojot SIA „Baltic Data" interneta pakalpojumus IP adresi /ip adrese/ no datora, mantkārīgu tieksmju vadīts, ar viltu, t.i., ar nodomu neizpildīt līguma nosacījumus un apzinādamies, ka nevarēs izpildīt saistības ar SIA „MD Investīcijas", aizpildot pieteikumu mājas lapā www.crediton.lv, aizdevuma saņemšanai /pers. D/ vārdā, /pers. B/ iegāja AS „SEB Banka" elektronisko norēķinu sistēmā internetā un, izmantojot viņa rīcībā esošo /pers. D/ AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471, ievadīja elektronisko norēķinu sistēmā pieprasīto klienta numuru, paroli un AS „SEB Banka" kodu kartes Nr.02146471 kodu. Pēc tam, lai veiktu pieteikumu aizdevuma 106,71 *euro* (Ls 75) apmērā saņemšanai no SIA „MD Investīcijas", /pers. B/ aizpildīja un iesniedza apstiprinājuma rīkojumu bankas operācijas (pārskaitījuma) veikšanai par naudas līdzekļu 0,01 *euro* (Ls 0,01) pārskaitīšanu no /pers. D/ piederošā konta Nr./konta numurs/, uz SIA „MD Investīcijas" piederošo AS „SEB Banka" kontu /konta numurs/. Tādejādi /pers.B/SIA „MD Investīcijas" sniedza apzināti nepatiesas ziņas aizdevuma 106,71 *euro* (Ls 75) apmērā saņemšanai. 2013.gada 23.jūlijā starp SIA „MD Investīcijas" un viņu, /pers. D/ vārdā, elektroniski tika noslēgts kredītlīnijas līgums Nr.228803 par 106,71 *euro* (Ls 75) aizdošanu uz vienu mēnesi un 2013.gada 23.jūlijā /pers. D/ kontā Nr./konta numurs/ tika ieskaitīts aizdevums 106,71 *euro* (Ls 75) apmērā. /pers. B/ no SIA „MD Investīcijas" izkrāpa aizdevumu 106,71 *euro* (Ls 75) apmērā, t.i., izdarīja krāpšanu nelielā apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu un Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

4.Turklāt, /pers. B/ ir nelikumīgi izmantojis svešu maksāšanas līdzekli, šādos apstākļos.

2013.gada 23.jūlijā ap plkst.15.17 /pers. B/ atrodoties Bauskā, Kalna ielā 18, Bauskas Centrālajā bibliotēkā, nolūkā iegūt no /pers. D/ piešķirto kredītu 106,71 *euro* (Ls 75) apmērā, izmantojot datoru un VA „Kultūras informācijas sistēmu centra" interneta pakalpojumus IP /numurs/ adresi, iegāja AS „SEB Banka" elektronisko norēķinu sistēmā internetā un, izmantojot viņa rīcībā esošo /pers. D/ AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471, ievadīja elektronisko norēķinu sistēmā pieprasīto klienta numuru, paroli un AS „SEB Banka" kodu kartes Nr.02146471 kodu, pēc kā aizpildīja un iesniedza apstiprinājuma rīkojumu bankas operācijas (pārskaitījuma) veikšanai par naudas līdzekļu 106,71 *euro* (Ls 75) pārskaitījumu no /pers. D/ AS „SEB Banka" norēķinu konta Nr./konta numurs/, uz /pers. H/ AS „Swedbank" kontu /konta numurs/, kā rezultātā no /pers. D/ piederošā konta Nr./konta numurs/ uz /pers. H/ AS „Swedbank" kontu /konta numurs/ pārskaitīja 106,71 *euro* (Ls 75).

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu.

5.Turklāt, /pers. B/ ir izdarījis sveša maksāšanas līdzekļa iznīcināšanu, šādos apstākļos.

2013.gada 23.jūlijā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. B/ atrodoties savā dzīvesvietā /adrese/, Viesturu pagasta, Bauskas novadā, zinot, ka uz /pers. D/ piederošā AS „SEB Banka" norēķinu konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļu vairāk nav un /pers. D/ piederošo AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471 ar kontu Nr./konta numurs/, neizmantos, tīši, karti iemeta plītī, kas tajā laikā kurējās, kur minētā karte pilnībā sadega. Tādejādi ar savām tīšām darbībām /pers. B/ iznīcināja svešu maksāšanas līdzekli, t.i., /pers. D/ piederošo AS „SEB Banka" kodu karti Nr.02146471 ar kontu Nr./konta numurs/.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu.

Cietušais AS „4finance" iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu 1478,14 *euro* apmērā (l.l.13), cietušais SIA „Neilander" (SIA „MD Investīcijas") iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu 213,43 *euro* apmērā (l.l.30).

Iztiesāšanas laikā apsūdzētais /pers. B/ savu vainīgumu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnīgi. Atzina cietušo iesniegtos kaitējuma kompensācijas pieteikumus. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama.

Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurore Ļ.Lukinska, bet cietušo pārstāvji uz tiesas sēdi nav ieradušies.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā /pers. B/ vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesa atzīst, ka noziedzīgās darbības pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, 177.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta. Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /pers. B/ ir izdarījis trīs mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa) un piecus smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta ceturtā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus.

/pers. B/ ir atzīstams par agrāk nesodītu, jo 2000.gada 22.maijā un 2001.gada 9.maijā Liepājas tiesas piespriestie sodi ir izciesti un sodāmības dzēsušās (l.l.84- 85). 2014.gada 25.augusta Bauskas rajona tiesas spriedums par analogu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu vēl nav stājies spēkā. Psihiatra un narkologa uzskaitēs neatrodas (l.l.86, 87). Strādā gadījuma darbus. Neprecējies. Apgādībā esošu personu nav.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam nosakāms Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, 177.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā, jo pēc tiesas šāds sods sabiedrībai ir lietderīgāks un audzinošāks nekā brīvības atņemšanas sods. Savukārt naudas sods nav piemērojams, jo apsūdzētais strādā gadījuma darbus un tiesai nav informācijas par viņa spēju likumā noteiktā termiņā naudas sodu samaksāt. Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētais papildsods mantas konfiskācija nav piemērojams.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgu nodarījumu, tiesa ņem vērā ar apsūdzētā darbībām cietušajiem radītā mantiskā zaudējuma apmēru, apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, ka /pers. B/ savu vainu ir vaļsirdīgi atzinis un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētā darbībās tiesa nesaskata.

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem ir nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu. Noteiktie sodi ir daļēji saskaitāmi.

Apsūdzētajam/pers. B/ 2014.gada 28.aprīlī piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (l.l.93) ir atstājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Cietušo iesniegtos kaitējuma kompensācijas pieteikumus apsūdzētais atzina.

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 351.panta $4.^1$ daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta tiesa atrod cietušo iesniegtos kaitējuma kompensācijas pieteikumus kā pamatotus un apmierināmus. Kaitējuma atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. B/, kā to nosaka Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkts.

Ņemot vērā iepriekšminēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 18.jūlijā plkst.19:24, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 120 (simts divdesmit) stundas, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 18.jūlijā plkst.19:24, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu100 (simts) stundas.

/pers. B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 19.jūlijā plkst.15:51, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 140 (simts četrdesmit) stundas, bez mantas konfiskācijas.

/pers. B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 19.jūlijā plkst.15:51, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 120 (simts divdesmit) stundas.

/pers. B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 19.jūlijā plkst.16:02, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 160 (simts sešdesmit) stundas, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 19.jūlijā plkst.16:02, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 120 (simts divdesmit) stundas.

/pers. B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 23.jūlijā plkst.15:17, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 180 (simts astoņdesmit) stundas, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 23.jūlijā plkst.15:17, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 180 (simts astoņdesmit) stundas, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem **/pers. B/** noteikt piespiedu darbs 300 (trīs simti) stundas, bez mantas konfiskācijas.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Cietušo akciju sabiedrības "4 finance" un SIA "Neilander" kaitējuma kompensācijas pieteikumus apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ akciju sabiedrības „4finance" labā EUR 1478,14 (viens tūkstoti četri simti septiņdesmit astoņi euro un četrpadsmit euro centi*)* .

Piedzīt no /pers. B/ „Neilander" (SIA „MD Investīcijas") labā EUR 213,43 (divsimts trīspadsmit euro un četrdesmit trīs euro centi*)*.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja