Lietas Nr. **11905004014**
Lietas arhīva Nr. K15-0196-16/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2016.gada 12.maijā

Jelgavas tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram Z.Eglei,
aizstāvjiem-zv.advokātēm A.Riekstiņai un I.Cīrulei,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 248^1.panta 1.daļā (likuma redakcijā līdz 2014.g.14.jūnijam),

/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk-KL) 253^2.panta 1.daļā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais **/pers. A/ realizēja jaunas psihoaktīvas vielas saturošu izstrādājumu, kura aprite ir aizliegta**, šādos apstākļos:

/pers. A/, izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2014.gada 9.aprīlim, no izmeklēšanas laikā nenoskaidrotas personas, realizācijas nolūkā iegādājās ne mazāk kā 24,8317 gramus izžāvēta augu valsts izcelsmes maisījuma, kas satur jauno psihoaktīvo vielu AB-PINACA, kuras aprite ir aizliegta.

Turpinot realizēt noziedzīgo nodomu, minēto daudzumu izžāvēta augu valsts izcelsmes maisījuma, saturošu jauno psihoaktīvo vielu AB-PINACA, kuras aprite ir aizliegta, glabāja savā dzīvesvietā /adrese A/, paslēptu dzīvojamās istabas dīvāna matracī un koridorā pie ieejas durvīm zaļas krāsas polimēra iepakojumā.

2014.gada 9.aprīlī ap plkst.15:30 /pers. A/ ne mazāk kā 2,2653 gramus izžāvēta pigu valsts izcelsmes maisījuma, kas satur jauno psihoaktīvo vielu AB-PINACA, kuras aprite ir aizliegta, neatļauti realizēja izmeklēšanā noskaidrotai personai, bet atlikušo daļu ne mazāk kā 12,5664 gramus izžāvētu augu maisījumu, kas satur AB-PINACA turpināja realizācijas nolūkā glabāt savā dzīves vietā /adrese A/, līdz 2014.gada 9.aprīļa plkst.18:54, kad to kratīšanas laikā izņēma policijas darbinieki.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 248^1.panta 1.daļā (likuma redakcijā līdz 2014.g.14.jūnijam).

Apsūdzētais **/pers. B/, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas**, šādos apstākļos:

2013.gada 13.novembrī /pers. B/, tika saukts pie administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmo daļu, kā arī atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta trešās daļas nosacījumiem, /pers. B/, rakstveidā tika brīdināts, ka par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu nelielā apmērā bez nolūka tās realizēt vai narkotisko un psihotropo vielu lietošanu bez ārsta nozīmējuma, ja tas izdarīts atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, iestājas krimināatbildība.

Tādejādi, /pers. B/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, 2014.gada 8.aprīlī pa dienu izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /adrese B/ pagalmā, pīpējot-neatļauti lietoja psihotropo vielu – naftoilindolu grupas sintētiskos kanabinoīdus, kas ietilpst „Spaiss" sastāvā.

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. A/ un /pers. B/, katrs savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma(turpmāk-KPL) 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētie savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainu.

Tiesa secina, ka pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzēto darbības pareizi kvalificētas /pers. A/ - pēc KL 248^1.panta 1.daļas (likuma redakcijā līdz 2014.g.14.jūnijam) un /pers. B/ - pēc KL 253^2.panta 1.daļas, un viņu katra vaina pierādīta.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzēto katra personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.pantu apsūdzētie izdarīja: /pers. A/ - mazāk smagu noziegumu, un /pers. B/ - krimināpārkāpumu.

Par apsūdzēto /pers. A/ un /pers. B/ katra atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar KL 47.panta 2.daļu tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Par apsūdzēto katra atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar KL 48.pantu tiesa atzīst /pers. A/ - noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu alkohola ietekmē, un /pers. B/ - noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Apsūdzētais /pers. A/ agrāk tiesāts, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikā sodāmība dzēsta, pēdējo reizi tiesāts Jelgavas tiesā 2015.g.18.februārī pēc KL 253^1.panta 1.daļas, 253^2.panta 2.daļas, 253^1.panta 2.daļas, ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem, saskaņā ar KL 55.panta 1.daļu brīvības atņemšanas sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 gadiem. Gada laikā administratīvi sodīts (l.l.103). VSIA "Slimnīca "Ģintermuiža" narkologa profilaktiskā novērošanā no 2007.g.(l.l.109). Strādā gadījuma darbus celtniecībā.

Pēc paša apsūdzētā /pers. A/ vārdiem nožēlo izdarīto, secinājis, ka turpmāk ievēros likumus, līdz šim strādāja gadījuma darbus celtniecībā, bet

tagad uzsāks pastāvīgu darbu, centīsies atgūt bērnu aprūpes tiesības.

Apsūdzētais /pers. B/ agrāk tiesāts (l.l.47-49), pēdējo reizi- Jelgavas tiesā 2013.g. 12.novembrī notiesāts pēc KL 253.panta 2.daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, saskaņā ar KL 55.panta 1.daļu sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 gadiem 6 mēnešiem, bet ar Jelgavas tiesas 2014.g.18.septembra lēmumu izpildīts brīvības atņemšanas sods uz 4 gadiem 6 mēnešiem, sodu izcieš no 10.11.2014. Gada laikā administratīvi sodīts (l.l.46-47). VSIA Slimnīca "Ģintermuiža" narkologa uzskaitē no 2004.g.(l.l.44). Izcieš brīvības atņemšanas sodu Brasas cietumā.

Pēc paša apsūdzētā /pers. B/ vārdiem savu vainu atzīst.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu, resocializētu sodīto personu, lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētājiem /pers. A/ un /pers. B/ katram nosakāms sods īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā. Bez tam, tiesa secina, ka kriminālprocesā nav pieļauta neattaisnota iztiesāšanas novilcināšana. Cita soda veida piemērošana nav lietderīga, ievērojot noziedzīgo nodarījumu apstākļus, apsūdzēto katra personību.

Galīgais sods apsūdzētajiem nosakāms: /pers. A/ - saskaņā ar KL 50.panta 5.daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem - Jelgavas tiesas 2015.g.18.februāra spriedums, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un /pers. B/ - saskaņā ar KL 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Jelgavas tiesas 2013.g.12.novembra sprieduma (Jelgavas tiesas 2014.g.18.septembra lēmums).

Ņemot vērā, ka apsūdzētā /pers. A/ iepriekšējā sodāmība noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikā bija dzēsta un uzskatāms par netiesātu, savu vainu vaļsirdīgi atzīst un nožēlo izdarīto, viņam ir pastāvīga dzīvesvieta, sadarbojas ar Valsts probācijas dienestu, tiesa gūst pārliecību, ka viņš, sodu neizciešot turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus un ir pamats KL 55.panta nosacījumu piemērošanai.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. A/ un /pers. B/ netika piemēroti drošības līdzekļi, un tiesa uzskata, ka /pers. A/ to piemērot nav lietderīgi, savukārt /pers. B/ sprieduma izpildes nodrošināšanai ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums un atstājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar KL 52.pantu soda izciešanā apsūdzētajiem ieskaitāms:: /pers. A/-iepriekšējais apcietinājums no 2014.g. 9.aprīļa līdz 11.aprīlim, un /pers. B/-iepriekšējais apcietinājums 2014.g.9.aprīlis, un apcietinājums no 2016.g.12.maija līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar KPL 84., 367.pantu no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 228,39 euro - samaksa par advokātu juridisko palīdzību, un nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar KPL 240.pantu.

Pamatojoties uz KPL 511., 520.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu KL 248^1.panta 1.daļā (likuma redakcijā līdz 2014.g.14.jūnijam) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2(diviem)mēnešiem.

Galīgo sodu saskaņā ar KL 50.pantu 5.daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem - Jelgavas tiesas 2015.g.18.februāra spriedums, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt brīvības atņemšanu 4(četriem) gadiem 1(vienu)mēnesi.

Saskaņā ar KL 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4(četriem) gadiem 1(vienu)mēnesi.

Saskaņā ar KL 52.pantu soda izciešanā ieskaitīt iepriekšējo apcietinājumu no 2014.g.9.aprīļa līdz 2014.g. 11.aprīlim.

/pers. B/ atzīt par vainīgu KL 253^2.panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1(vienu) mēnesi.

Galīgo sodu saskaņā ar KL 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Jelgavas tiesas 2013.g.12.novembra sprieduma (Jelgavas tiesas 2014.g.18.septembra lēmumu), noteikt brīvības atņemšanu 3(trīs) gadiem 15(piecpadsmit) dienām, bez mantas konfiskācijas.

/pers. B/piemērot drošības līdzekli-apcietinājums- un atstāt līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar KL 52.pantu soda izciešanā ieskaitīt iepriekšējo apcietinājumu - 2014.g. 9.aprīlis un apcietinājumu no 2016.g.12.maija līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 228,39 euro -samaksu par advokāta juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus:

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušais 1g augu maisījuma, kas satur AB-PINACA (VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar 10.04.2014.ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.14.166.PA), pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 18 g augu maisījuma, kas satur AB-PINACA (VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar 10.04.2014.ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.14. 177.PA) – iznīcināt,

- 2 gb.tukšus polimēra materiāla maisiņus ar salmiņveida aizdari, kuros atradās augu maisījums, kas satur AB-PINACA, 38 gab. tukšos polimēra materiāla maisiņus ar salmiņveida aizdari, kuros atradās augu maisījums, kas satur AB-PINACA (VP Zemgales pārvaldē Kriminālpolicijas biroja Uzskaites, informācijas analīzes un plānošanas grupā)– iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Freimane