

ECLI:LV:RVPT:2022:0111.C30694721.5.S

Lieta Nr.C30694721
Lietvedības Nr.C-2267-22/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 11.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Inese Strode
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk - SIA) "/Nosaukums A/" prasībā pret SIA "/Nosaukums B/" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 8.septembrī, ar prasības pieteikuma precizējumiem 2021.gada 1.oktobrī, tiesā saņemts prasītājas SIA "/Nosaukums A/" prasības pieteikums pret atbildētāju SIA "/Nosaukums B/" par naudas piedziņu, sakarā ar 2019.gada 26.novembra Pārdošanas līgumu Nr./numurs/ neizpildi.

Prasītāja prasību pamatojusi ar Civillikuma 1786., 1791., 1779., 1717.pantu.

Prasītāja prasības pieteikumā, ar tā precizējumiem, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parāda summu 1868,59 EUR, līgumsodu 186,86 EUR, likumiskos procentus 158,78 EUR, izdevumus pa juridisko dokumentu sagatavošanu (brīdinājuma vēstule, prasības pieteikums) un iesniegšanu tiesā 190 EUR, kā arī prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR, valsts nodevu un tiesas izdevumus.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu ir apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies.

Tiesa atzīst, ka prasība par naudas piedziņu ir apmierināma daļēji, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1668.^{9} pantu, 1716., 1722., 1756., 1763., 1765.pantu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.pantu, 93.panta pirmo daļu, 97., 195., 204.^{1} pantu, 250.^{27} panta otro daļu, tiesa

nosprieda

daļēji apmierināt SIA "/Nosaukums A/" reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasību pret SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par naudas piedziņu;

piedzīt no SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu SIA "/Nosaukums A/" reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 1868,59 EUR, līgumsodu 28,08 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 158,78 EUR, parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR, valsts nodevu 300,04 EUR, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,08 EUR, kopā piedzenot 2400,57 EUR;

samaksa veicama SIA "/Nosaukums A/" reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kontā Nr./konta numurs/, AS "Swedbank";

noraidīt SIA "/Nosaukums A/" reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasību daļā par līgumsoda 158,78 EUR piedziņu;

noraidīt SIA "/Nosaukums A/" reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, lūgumu par brīdinājuma vēstules un prasības pieteikuma sagatavošanas izdevumu 190 EUR piedziņu;

noteikt SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022.gada 9.februārī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Strode