Lietas Nr. C29762213
Lietas arhīva Nr. C-3791-14/17

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā, 2014.gada 14.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā, izskatīja civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja

SIA „Latvijas Mobilais Telefons" cēlusi tiesā maza prasību pret /pers. B/ par parāda Ls 133,27, līgumsoda Ls 407,33 un tiesas izdevumu piedziņu sakarā ar pušu starpā 2012.gada 2.aprīlī noslēgtā pakalpojumu līguma Nr./numurs/ un 2012.gada 2.martā starp SIA "DT MOBILE" un SIA "Edge" noslēgtā līguma par LMT pakalpojumu „Mans Komplekts" neizpildi. Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1720., 1732. un 1828.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniedzis, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

2013.gada 28.decembrī pusēm Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu tiesas kancelejā 2014.gada 14.oktobrī.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 2.aprīlī starp pusēm noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs/. 2012.gada 2.martā starp SIA "DT MOBILE", kura rīkojusies prasītājas vārdā, un SIA "Edge" noslēgts līgums par LMT pakalpojumu „Mazcenais Mobilais". 2012.gada 2.aprīlī atbildētājs pārņēma SIA "Edge" saistības pēc iepriekš minētā līguma (lietas 15.-18.lapa).

Saskaņā ar līgumu par LMT pakalpojumu „Mazcenas mobilais" SIA „DT MOBILE" prasītājas vārdā pārdeva par Ls 59 un atbildētājs, pārņemot SIA "Edge" saistības, saņēma darbībai iekārtu Samsung GT-N7000 Ls 525 vērtībā, kas paredzēta lietošanai kopā ar jaunu pieslēgumu LMT tīklā vai ar esošu pieslēgumu LMT tīklā.

Atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēgums LMT tīklā ir aktīvs visā līguma darbības laikā (līguma 3.2.1.punkts) un savlaicīgi veikt šajā līgumā un noteikumos paredzētos maksājumus (līguma 3.2.2.punkts).

Saskaņā ar pakalpojumu līgumu atbildētājam bija jāmaksā par saņemtajiem pakalpojumiem, rēķinā noteiktajā kārtībā. Taču atbildētājs maksājumus neveica. Tāpēc 2012.gada 1.jūnijā pakalpojumu līguma 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam tika pārtraukta pakalpojuma sniegšana.

Saskaņā ar pakalpojumu līguma 8.2.punktu prasītāja var vienpusēji izbeigt līgumu, ja ir pārtraukusi pakalpojumu sniegšanu līgumā noteiktajos gadījumos. Izbeidzoties pakalpojumu līgumam tiek izbeigts arī līgums „Mazcenas mobilais" (Līguma 4.2.1.punkts).

Atbildētājs nav samaksājis par saņemtajiem pakalpojumiem, paliekot parādā 189,63 *euro* (Ls 133,27), kas, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu no atbildētāja ir jāpiedzen.

Līguma „Mazcenas mobilais" 3.4.punktā noteikts, ka gadījumā, ja līgums jebkādu iemeslu dēļ tiek izbeigts, abonents maksā līgumsodu apmērā, kuru nosaka, reizinot līgumsodu par vienu mēnesi, kas ir Ls 18,48 ar mēnešu skaitu, ko aprēķina, no līguma darbības mēnešu skaita atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai. Saskaņā ar minēto līguma punktu prasītāja aprēķinājusi līgumsodu 578,48 *euro* (Ls 406,56).

Saskaņā ar Pakalpojumu līguma 32.punktu prasītāja aprēķinājusi līgumsodu par 11 dienu samaksas termiņa nokavējumu par laika posmu no 2012.gada 21.aprīļa līdz 2012.gada 1.maijam 1,10 *euro* (Ls 0,77).

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja prasītājas labā piedzenams līgumsods 579,58 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 120,08 *euro*, ko veido valsts nodeva 115,38 *euro* (Ls 81,09) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (Ls 3,30)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir 6 % no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B SIA „Latvijas Mobilais Telefons" labā parādu par sniegtajiem pakalpojumiem 189,63 *euro*, līgumsodu 579,58 *euro* un tiesas izdevumus 120,08 *euro*, kopā 889,29 *euro* (Astoņi simti astoņdesmit deviņi *euro* 29 centi).

SIA „Latvijas Mobilais Telefons" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus (6 % procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (189,63 *euro*).

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, samaksu veicot SIA „Latvijas Mobilais Telefons" bankas kontā LV21HABA0001408032543.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas

Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina