Lietas Nr. C 29 7465 13

Lietvedības Nr. C 2819-14/24

2014.gads

**SPRIEDUMS**

**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2014.gada 27.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese I.Ušakova

ar sekretāri K.Krauzi,

piedaloties prasītājas pārstāvim /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS „Reverta" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] 2013.gada 27.maijā AS „Reverta" (prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. B/ (atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīti tālāk minētie argumenti.

[1.1] 2012.gada 10.maijā AS „Parex banka" mainīt nosaukums uz AS „Reverta".

[1.2] 2006.gada 24.februārī starp prasītāju un atbildētāju (pirms uzvārda maiņas /uzvārds/) noslēgts Kredīta līgums Nr.5.4.-06/10623, saskaņā ar kuru prasītāja piešķīrusi atbildētājai aizdevumu EUR 21 300 apmērā.

Kredīts piešķirts 2006.gada 3.martā.

Atbildētāja kredīta atmaksu veica neregulāri, maksājumi tika kavēti. Pēdējais maksājums EUR 82,77 tika veikts 2009.gada 8.aprīlī.

Līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai atbildētāja nav samaksājusi aprēķinātos procentus par kredīta lietošanu, līgumsodu un nav veikusi kredīta atmaksu saskaņā ar kredīta līgumu, sakarā ar ko atbildētāja ir pieļāvusi nokavējumu.

[1.3] Kredīta līguma 6.1.punktā puses vienojušās, ka prasītāja ir tiesīgi vienpusēji atkāpties no kredīta līguma un prasīt pilnīgu kredīta atmaksu pirms galīgās norēķinu dienas, par to paziņojot atbildētājai ne vēlāk kā 7 dienas pirms kredīta līguma izbeigšanas, ja atbildētāja kavē līgumā noteiktos kredīta atmaksas un/vai citu līgumā paredzēto maksājumu samaksas termiņus ilgāk nekā 20 dienas.

Prasītāja 2010.gada 27.augustā nosūtīja atbildētājai paziņojumu Nr.2.7.11.2.-02/1616, kurā, saskaņā ar to, ka būtiski tiek kavēti kredīta līguma paredzēto maksājumu samaksas termiņi, aicināja atbildētāju samaksāt tekošo parādu, norādot, ka gadījumā, ja parāds netiks samaksāts paziņojumā minētajā termiņā, prasītāja vienpusēji atkāpsies no kredīta līguma ar 20010.gada 6.septembri. Atbildētāja maksājumus neveica, līdz ar to prasītāja kredīta līgumu vienpusēji izbeidza 2010.gada 6.septembrī.

[1.4] Atbildētājas neizpildītās saistību apmērs uz prasības pieteikuma sastādīšanas brīdi ir neatmaksātā kredīta summa EUR 17 640 (LVL 12 397,46), nesamaksātie procenti par kredīta lietošanu EUR 1307,56 (LVL 918,96) par laika posmu no 2009.gada 10.februāra līdz 2010.gada 6.septembrim, līgumsods EUR 2487,10 (LVL 1747,94) par laika posmu no 2009.gada 10.marta līdz 2010.gada 6.septembrim un likumiskajiem procenti no neatmaksātās kredīta pamatsummas LVL 12 397,46 par laika periodu no 2010.gada 7.septembra līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai LVL 2017,56 apmērā.

[1.5] Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas neatmaksāto kredīta summu LVL 12 397,46, nesamaksātos procentus par kredīta lietošanu LVL 918,96 par laika posmu no 2009.gada 10.februāra līdz 2010.gada 6.septembrim, līgumsodu LVL 1747,94 par laika posmu no 2009.gada 10.marta līdz 2010.gada 6.septembrim, likumiskos procentus LVL 2017,56 par laika posmu no 2010.gada

7.septembra līdz 2013.gada 23.maijam, kopā LVL 17 081,92. Piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu LVL 751,62, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30, kā arī visus parējos tiesvedības izdevumus.

Noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% no simta gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Samaksa veicama uz kontu – AS „Citadele banka", LV 17 PARX 0012 9535 7000 1.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1764., 1943. un 1946.pantu.

[2] 2013.gada 15.oktobrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros atbildētāja norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

[3] Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis /pers. A/ prasību uzturēja uz prasībā norādītajiem argumentiem un pamata, lūdza piedzīt no atbildētājas neatmaksāto kredīta summu, nesamaksātos procentus par kredīta lietošanu, līgumsodu, likumiskos procentus, kopā EUR 24 305,39. Piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus. Noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% no simta gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Tiesas sēdē atbildētāja nav ieradusies, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai paziņots likumā noteiktajā kārtībā ar ierakstītu pasta sūtījumu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/. Atbildētājai nosūtītā tiesas pavēste, tiesā nav atgriezta, līdz ar ko tiesa uzskata, ka atbildētāja tiesas sūtītos dokumentus ir saņēmusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.$^{1}$pirmajai daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu ir izpildījusi.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez atbildētājas piedalīšanas tiesas sēdē.

**Motīvu daļa**

[4] Noklausījusies prasītājas pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar prasības pieteikumu, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

[4.1] Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas neatmaksāto kredīta summu LVL 12 397,46, nesamaksātos procentus par kredīta lietošanu LVL 918,96 par laika posmu no 2009.gada 10.februāra līdz 2010.gada 6.septembrim, līgumsodu LVL 1747,94 par laika posmu no 2009.gada 10.marta līdz 2010.gada 6.septembrim, likumiskos procentus LVL 2017,56 par laika posmu no 2010.gada 7.septembra līdz 2013.gada 23.maijam, kopā LVL 17 081,92.

Atbildētāja tiesai sniegtajos paskaidrojumos pilnībā atzinusi prasītājas prasību par parāda piedziņu (lietas lapa 54).

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa noteic, ka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies. Līdz ar to tiesa uzskata, ka papildus motivācija atzinumam par šāda prasījuma pamatotību nav jānorāda.

[4.2] Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība ir bijusi noteikti pielīgta.

Atbilstoši Civillikuma 1934.pantam, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa noteic likumisko procentu apmēru, kas ir 6% no simta gadā.

Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas (Civillikuma 1717.pants). Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā (Civillikuma 1720.panta 2.punkts).

[4.3] Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta pirmo daļu *euro* ieviešana neietekmē līgumu un citu tiesisko instrumentu nepārtrauktību. Atsauces uz latiem tiesiskajos instrumentos, kas pastāv dienā pirms *euro* ieviešanas dienas, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, ir uzskatāmas par atsaucēm uz *euro*, ievērojot Eiropas Savienības Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Tādejādi parāda apmērs pārrēķināms no latiem uz *euro* atbilstoši neatsaucami fiksētajam *euro* maiņas kursam (1 *euro* = LVL 0,702804).

Ievērojot sprieduma [4.1] un [4.2] punktā minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no atbildētājas piedzenama neatmaksātā kredīta summa EUR 17 640 (LVL 12 397,46), nesamaksātie procenti par kredīta lietošanu EUR 1307,56 (LVL 918,96) par laika posmu no 2009.gada 10.februāra līdz 2010.gada 6.septembrim, līgumsods EUR 2487,10 (LVL 1747,94) par laika posmu no 2009.gada 10.marta līdz 2010.gada 6.septembrim un likumiskie procenti EUR 2870,73 (LVL 2017,56) par laika posmu no 2010.gada 7.septembra līdz 2013.gada 23.maijam, kopā **EUR 24 305,39 (LVL 17 081,92).**

[4.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Likumisko procentu apmērs noteikts Civillikuma 1765.pantā.

Pamatojoties uz minēto, tiesa noteic prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas (EUR 17 640 (LVL 12 397,46)) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[4.5] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punkts).

Apmierinot pilnībā prasību no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva par prasības pieteikumu EUR 1069,46 (LVL 751,62) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (LVL 3,30), kopā **EUR 1074,15 (LVL 754,92).**

Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda EUR 14,24 (LVL 10,03), ko veido izdevumi par paziņojumu nosūtīšanu prasītājai, prasības pieteikuma nosūtīšanu atbildētājai, tiesas pavēstes nosūtīšanu prasītājai un atbildētājai. Ņemot vērā, ka prasītāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājusi EUR 4,70 (LVL 3,30) apmērā, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi EUR 9,54 (LVL 6,73) apmērā saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta noteikumiem ir piedzenami no atbildētājas par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa.**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190.,193., 195., 204.[1] , pantu, tiesa

**nosprieda**

AS „Reverta" prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no **/pers. B/, personas kods /personas kods/**, par labu **AS „Reverta"**, reģistrācijas Nr.40003074590, kredīta summu EUR 17 640 (LVL 12 397,46), nesamaksātos procentus par kredīta lietošanu EUR 1307,56 (LVL 918,96) par laika posmu no 2009.gada 10.februāra līdz 2010.gada 6.septembrim, līgumsodu EUR 2487,10 (LVL 1747,94) par laika posmu no 2009.gada 10.marta līdz 2010.gada 6.septembrim, likumiskos procentus EUR 2870,73 (LVL 2017,56) par laika posmu no 2010.gada 7.septembra līdz 2013.gada 23.maijam un tiesas izdevumusEUR 1074,15 (LVL 754,92), kopā **EUR 25 379,54 (LVL 17 836,84) (divdesmit pieci tūkstoši trīs simti septiņdesmit deviņu *euro* un 54 centi).**

Samaksa veicama uz kontu – AS „Citadele banka", LV 17 PARX 0012 9535 7000 1.

Noteikt AS „Reverta", reģistrācijas Nr.40003074590, tiesības saņemt no **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** likumiskos procentus 6 % (seši procenti) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas (EUR 17 640 (LVL 12 397,46)) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 9,54 (LVL 6,73) (deviņi *euro* un 54 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, C 29 7465 13, C 2819-14/24.

Noteikt atbildētājai /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājuma dokuments par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, kas maksājami par labu valstij, nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 2.stāvā, 244.kabinetā, norādot tiesneses uzvārdu un lietas numuru, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Ušakova