Lietas arhīva Nr. C-0489-22/18
ECLI:LV:DAUT:2022:0131.C12240421.4.S
Lieta Nr.C12240421

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2022. gada 31. janvārī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Legal Balance" prasībā pret /pers. A/ (*/pers. A/*) par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 20. oktobrī prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Legal Balance" cēla Daugavpils tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ (*/pers. A/*) par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2020. gada 27. maijā starp atbildētāju un SIA „OC Finance" tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.229185001, saskaņā ar kuru atbildētajai izsniegts aizdevums 3350,00 *euro*. Noslēgtais līgums uzskatāms par distances līgumu un atbildētāja tīmeklī, veicot reģistrācijas maksājumu 0,01 *euro*, piekrita līguma noteikumiem. Aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts - 60 mēneši.

[1.2] 2019. gada 31. decembrī starp SIA „OC Finance" un prasītāju tika noslēgts Cesijas līgums Nr.1-6/33/2019, saskaņā ar kura nosacījumiem 2020. gada 2. oktobrī prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām.

[1.3] Ievērojot to, ka līguma saistības netika pildītas, prasītāja 2020. gada 13. oktobrī nosūtīja atbildētājai paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi, aicinot atbildētāju labprātīgi izpildīt uzņemtās saistības. Atbildētāja savas saistības nav izpildījusi.

[1.4] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1512., 1562., 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1793., 1801., 1805., 1828., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 41., 127., 128., 130.pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā pamatparādu 3350 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro,* līgumiskos procentus 442,04 *euro* par laika periodu no 2020. gada 27. maija līdz 2021. gada 21. jūnijam, nokavējuma procentus 0,66 *euro* par laika periodu no 2020. gada 27. maija līdz 2021. gada 21. jūnijam, likumiskos procentus 128,31 *euro* par laika periodu no 2020. gada 7. oktobra līdz 2021. gada 28. maijam; tiesas izdevumus - valsts nodevu 392,16 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*; noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[2] Atbildētāja tiesas noteiktajā termiņā nav sniegusi paskaidrojumu par prasību.

Atbildētājai prasības pieteikums tika nosūtīts uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, kas noteic, ka „*civillietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē"*, ar Daugavpils tiesas tiesneses 2021. gada 30. novembra lēmumu civillietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā.

Lietas dalībniekiem izskaidrotas procesuālās tiesības un noteikts termiņš papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai. Tiesas noteiktajā termiņā papildu paskaidrojumi un lūgumi netika iesniegti.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir apmierināma.

[4.1] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

[4.2] Lietas materiāli apliecina, ka 2020. gada 27. maijā starp atbildētāju un cedentu SIA „OC Finance" tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.229185001, saskaņā ar kuru cedents izsniedza atbildētajai aizdevumu 3350,00 *euro* (lietas lapa 10-13).

Tiesa uzskata, ka minētais aizdevuma līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, proti, atbildētāja, apstiprināja līguma nosacījumus, saņēma naudas līdzekļus līgumā noteiktajā kārtībā, līgums nav apstrīdēts, ir saistošs līgumslēdzējpusēm. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu, ka atbildētāja, noslēdzot līgumu ar aizdevēju, uzņēmās tajā noteiktās saistības un atbildību.

[4.3] Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma.

Lietas materiāliem pievienots 2019. gada 31. decembrī starp SIA „OC Finance", kā cedentu, un SIA „Legal Balance", kā cesionāru, noslēgtā Cesijas līguma Nr.1-6/33/2019 izraksts. Cesijas līgumam pievienots pārejas akts Nr.11 par 2020. gada 2. oktobra prasījuma portfeli un izraksts no pielikuma Nr.1, kurā kā parādniece norādīta /pers. A/ (*/pers. A/*), līguma Nr.229185011 (lietas lapa 14-17).

Lietas materiāli apliecina, ka 2020. gada 13. oktobrī atbildētājai nosūtīts paziņojums par cesiju un atgādinājums par saistību izpildi (lietas lapa 19).

[4.4] Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka prasītāja ir pierādījusi, ka atbildētāja ir saņēmusi aizdevumu, taču savas līgumsaistības nav izpildījusi, aizdevuma atmaksu nav veikusi, kā arī nav veikusi darbības savu saistību nokārtošanai, kā rezultātā ir izveidojies pamatparāds 3350 *euro*, kas piedzenams no atbildētājas.

[4.5] Civillikuma 1946. un 1756.pantā ir noteikts, ka procenti dodami tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Atbilstoši minētā likuma 1753. un 1754.panta nosacījumiem procenti ir atlīdzība par naudas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, procentiem nepieciešams galvenais parāds.

[4.5.1] Saskaņā ar noslēgtā līguma pamatnoteikumiem aizņēmuma procentu likme noteikta 6% gadā.

Ievērojot to, ka atbildētāja neveica aizdevuma atmaksu saskaņā ar grafikā noteikto, prasītāja ir aprēķinājusi aizdevuma lietošanas procentus 442,04 *euro* par laika periodu no 2020. gada 27. maija līdz 2021. gada 21. jūnijam un līgumiskos nokavējuma procentus 0,66 *euro* par laika periodu no 2020. gada 27. maija līdz 2021. gada 21. jūnijam (lietas lapa 20).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķināto līgumisko procentu apmēru, kā arī atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret aprēķināto līgumisko procentu apmēru. Līdz ar to tiesa līgumiskos aizdevuma lietošanas un nokavējuma procentus un to aprēķinu atzīst par pamatotu un apmierināmu prasītājas norādītajā apmērā.

[4.5.2] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītāja par laika periodu no 2020. gada 7. oktobra līdz 2021. gada 28. maijam ir aprēķinājusi likumiskos procentus 128,31 *euro*.

Tiesa atzīst, ka prasība piedzīt likumiskos nokavējuma procentus ir pamatota, jo pēc saistību pārņemšanas 2020. gada 2. oktobrī atbildētājai iestājās pienākums samaksāt parādu, parāds nav samaksāts, tādējādi iestājās nokavējums, par ko jāmaksā nokavējuma procenti.

Atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret aprēķināto likumisko nokavējuma procentu apmēru. Līdz ar to, tiesa prasītājas norādītos procentus un to aprēķinu atzīst par pamatotu un apmierināmu prasītājas norādītajā apmērā, minētā summa ir piedzenama no atbildētājas prasītājas labā.

[4.6] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parāda piedziņas izdevumus 17 *euro,* jo pirms prasības celšanas tiesā atbildētāja Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma ietvaros ir aicināta labprātīgi nokārtot savas pāradu saistības ar atgādinājuma vēstulēm (lietas lapa 19).

Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un 2013. gada 29. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu parāda piedziņas izdevumi 17 *euro* apmērā atzīstami par pamatotiem un piedzenami no atbildētājas.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietas materiālos ir prasītājas parāda aprēķins, ko atbildētāja nav apstrīdējusi. Lietā esošie materiāli apliecina, ka atbildētāja tika brīdināta par parāda nenomaksāšanas sekām, taču parāds netika nomaksāts.

[5.1] Atbildētāja nav sniegusi iebildumus pret celto prasību, kā arī nav iesniegusi pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas apgalvojumu, ka līgumu saistības atbildētāja nav izpildījusi, parādu nav dzēsusi, jo atbilstoši Civillikuma 1838.pantam atbildētājas pienākums ir iesniegt samaksas apliecinājumu, ko atbildētāja nav veikusi, kā arī nav iesniegusi paskaidrojumus un iebildumus pret celto prasību, nav apstrīdējusi piedzenamo summu aprēķinu, nav pierādījusi, ka izpildījusi uzņemtās saistības.

[5.2] Līdz ar to tiesa uzskata, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams pamatparāds 3350 *euro*, parāda piedziņas izdevumi 17 *euro,* līgumiskie procenti 442,04 *euro* par laika periodu no 2020. gada 27. maija līdz 2021. gada 21. jūnijam, nokavējuma procenti 0,66 *euro* par laika periodu no 2020. gada 27. maija līdz 2021. gada 21. jūnijam, likumiskie procenti 128,31 *euro* par laika periodu no 2020. gada 7. oktobra līdz 2021. gada 28. maijam.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas Civilprocesa likuma 195.pantā paredzētās tiesības likumisko kavējuma procentu (6% gadā) saņemšanai līdz sprieduma izpildei, sākot ar sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6% gadā un aprēķināms no pamatparāda summas ar citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 392,16 *euro* (320 *euro* plus 72,16 *euro* (4% no 1804,01 *euro*, tas ir, - no summas, kas pārsniedz 2134 *euro,* ņemot vērā, ka kopējā prasības summa 3938,01 *euro*)) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro.*

[8] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ (*/pers. A/*), personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, labā pamatparādu 3350 *euro* (trīs tūkstoši trīs simti piecdesmit *euro*); līgumiskos procentus 442,04 *euro* (četri simti četrdesmit divi *euro* 04 centi) par laika periodu no 2020. gada 27. maija līdz 2021. gada 21. jūnijam, līgumiskos nokavējuma procentus 0,66 *euro* (nulle *euro* 66 *centi*), kas aprēķināti par laika periodu no 2020. gada 27. maija līdz 2021. gada 21. jūnijam, likumiskos nokavējuma procentus 128,31 *euro* (viens simts divdesmit astoņi *euro* 31 cents), kas aprēķināti par laika periodu no 2020. gada 7. oktobra līdz 2021. gada 28. maijam, parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro* (septiņpadsmit *euro*); tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 392,16 *euro* (trīs simti deviņdesmit divi *euro* 16 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro* (pieci *euro* 37 centi), kopā – 4335,54 *euro* (četri tūkstoši trīs simti trīsdesmit pieci *euro* 54 centi).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, kontā Nr.LV97HABA0551044372861, AS „Swedbank".

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās summas 4335,54 *euro* (četri tūkstoši trīs simti trīsdesmit pieci *euro* 54 centi), nepārsniedzot tās apmēru.

Noteikt atbildētājai termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2022. gada 31. janvāra Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 31. janvārī.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Stivriņa

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu