Lietas Nr. 11091092916
Lietvedības Nr.K30-0646-17/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 16.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere
ar sekretāri L.Jesaulkovu
piedaloties prokuroram A.Sirmajam
zvērinātam advokātam A.Kriķim
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, un

konstatēja:

/pers. B/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotiskās un psihotropās vielas bez realizācijas nolūka, proti:

/pers. B/ pirmstiesas kriminālprocesa izmeklēšanas gaitā (turpmāk Izmeklēšanā) precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2016.gada 30.maijam no Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotas personas, personīgai lietošanai, iegādājās ne mazāk kā 0,1579 g tumši brūnas krāsas sapresētas vielas fragmentu, iepakotu vienā neregulāras formas folija vīstoklī, kas saskaņā ar Eksperta atzinumu ir sevišķi bīstama narkotiskā viela kanabiss (hašišs) un 0,4637g iedzelteni baltas krāsas pulverveida graudainu vielu, iepakotu vienā polimēra materiāla maisiņa, kas saskaņā ar Eksperta atzinumu satur 11% jeb 0,0510 g sevišķi bīstamām narkotikām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu metamfetamīnu, kura saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu, iekļauta vielu grupā "Amfetamīni" un veido apmēru, līdz kuram daudzums atzīstams par lielu. Ieguvis fizisku varu pār iegādāto narkotisko un psihotropo vielām, /pers. B/ polimēra materiāla maisiņu ar tajā esošo psihotropo vielu un folija vīstokli ar narkotisko vielu paslēpa savu bikšu priekšējā labajā kabatā un aizgāja no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas, tādejādi demonstrējot gribu iegūto narkotisko vielu kanabiss (hašišs) un psihotropo vielu metamfetamīnu paturēt sev un izmantot to savām vajadzībām.

Iegādāto narkotisko vielu kanabiss (hašišs) un psihotropo vielu metamfetamīnu, /pers. B/ neatļauti glabāja savu bikšu priekšējā labajā kabatā, līdz 2016.gada 30.maijam plkst. 23:30, kad viņu pie nama /adrese/, aizturēja Valsts policijas amatpersonas un nogādāja Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa telpās, kur personas un mantu apskates laikā minētā narkotiskā un psihotropā vielas tika atrastas un izņemtas.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ neatļauti iegādājās un glabāja bez realizācijas nolūka sevišķi bīstamu narkotisko vielu kanabiss (hašišs) un sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu metamfetamīnu.

Tādejādi /pers. B/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. B/ atzina savu vainu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Prokurors un apsūdzētā aizstāvis tiesas sēdē piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Uzklausījusi procesa dalībnieku viedokli un konstatējot, ka lietā pastāv Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas priekšnosacījumi, proti, apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu.

Krimināllikuma 46.panta otrā daļa paredz, ka, nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka /pers. B/, dzimis /datums/, neprecējies, ieguvis 9 klašu izglītību, strādā SIA "Garaž" par auto mazgātāju, kasieri, deklarētā dzīves vieta "Krauklīši" Straupes pagasts, Pārgaujas novads, LV-4152, norādītā dzīvesvieta Latvijas Universitātes kopmītnes /adrese/.istaba, agrāk tiesāts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 6.oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 253.^{1}panta pirmās daļas un sodīts ar pamatsodu – brīvības atņemšana 2 (divi) gadi 6 (seši) mēneši, bez mantas konfiskācijas, sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku 3 (trīs) gadi, ar papildsodu – piespiedu darbs 60 (sešdesmit) stundas.

Nosakot apsūdzētajam /pers. B/ soda veidu un mēru, tiesa vadās no sodu noteikšanas vispārīgiem principiem, kas paredzēti Krimināllikuma 35. un 46.pantā, kā arī ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākli, vainīgā personību.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst, ka apsūdzētais atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto.

Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam nosakāms Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijā paredzētajos ietvaros brīvības

atņemšanas veidā, ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā visus augstākminētos apstākļus, apsūdzētā personību, to, ka viņš agrāk sodīts. Noziedzīgu nodarījumu izdarījis tiesas noteiktajā pārbaudes laikā. Tiesa atzīst, ka apsūdzētajam par izdarīto noziedzīgo nodarījumu nevar tikt piemērots ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods (piespiedu darbs vai naudas sods), jo galvenokārt apsūdzētā personība un nodarījuma raksturs, norāda uz to, ka apsūdzētajam jāsaņem pietiekami bargs sods, lai turpmāk viņu atturētu no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Iepriekš apsūdzētais ir bijis tiesāts un apsūdzētajam bija piespriests brīvības atņemšanas sods nosacīti ar pārbaudes laiku, kurš nav atturējis apsūdzēto no jauna noziedzīga nodarījuma izdarīšanas. Tiesa uzskata, ka tikai brīvības atņemšanas sods var sasniegt soda mērķi. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka /pers. B/ konstatēts viens atbildību pastiprinošs apstāklis un viens atbildību mīkstinošs apstāklis. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka brīvības atņemšanas soda mērs nosakāms virs minimālās sankcijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, noteiktajam sodam daļēji pieskaitāms neizciestais sods pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 6.oktobra sprieduma.

Tā kā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 6.oktobra spriedumu noteikts, ka reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā soda laikā ieskaitāms /pers. B/ aizturēšanā pavadītais laiks no 2014.gada 20.novembra līdz 2014.gada 22.novembrim, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, soda izciešanas termiņā ieskaitāma /pers. B/ atrašanās aizturēšanā no 2014.gada 20.novembra līdz 2014.gada 22.novembrim.

/pers. B/ šajā lietā piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā. Kā noskaidrots apsūdzētajam ir darba vieta un deklarēta dzīvesvieta, tamdēļ tiesa atzīst, ka piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā saglabājams līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un soda izciešana skaitāma no aizturēšanas brīža.

Procesuālos izdevumus lietā veido samaksa par aizstāvja palīdzību tiesas izmeklēšanā EUR 175,00 apmērā. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas nosacījumiem minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valstij uzliekams apsūdzētajam. Līdz ar to no /pers. B/ valsts labā piedzenami izdevumi par advokāta darbu kriminālprocesā EUR 175,00 apmērā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta noteikumiem lietā esošie lietiskie pierādījumi - pēc papildus ķīmiskās izpētes atlikušie 0,25 g metamfitamīna saturošas vielas iepakojums aploksnē, kas fiksēts ar drošības uzlīmi "L14-0926544" un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16-494; pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,09 g kanabisa (hašiša) iepakoti aploksnē, kas fiksēti ar drošības uzlīmi Nr.L14-0926531 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16-494; polimēra materiāla maisiņš un folijas vīstoklis iepakots vienā aploksnē, kas fiksēts ar drošības uzlīmi L14-0613821 un glabājas pie krimināllietas, iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 514.pantu un 527.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, daļēji pieskaitot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 6.oktobra sprieduma, galīgo sodu /pers. B/, personas kods /personas kods/, noteikt - brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Piemēroto drošības līdzekli - nodošana policijas uzraudzībā - atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Brīvības atņemšanas sodu izpildīt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Soda izciešanu skaitīt no aizturēšanas brīža un soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. B/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2014.gada 20.novembra līdz 2014.gada 22.novembrim.

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 175 (viens simts septiņdesmit pieci *euro*) apmērā par advokāta darbu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu izdevumi labprātīgi jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas, kvīti par samaksu iesniedzot tiesas kancelejā.

Samaksa veicama: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22.

Lietiskos pierādījumus - pēc papildus ķīmiskās izpētes atlikušos 0,25 g metamfitamīna saturošas vielas iepakojumu aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "L14-0926544" un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16-494; pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,09 g kanabisa (hašiša) iepakotus aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi Nr.L14-0926531 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16-494; polimēra materiāla maisiņu un folijas vīstokli iepakotu vienā aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi L14-0613821 un glabājas pie krimināllietas, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena noteikta - 2017.gada 2.marts.

Pilns spriedums pieejams 2017.gada 27.martā

Tiesnese I.Sniķere