Lietas Nr. 171006919
1-0069-19/15
Protokola Nr. PC385109

**Spriedums**
**Latvijas Republikas vārdā**

Valmierā 2019. gada 29. janvārī

Vidzemes rajona tiesas
tiesnesis A. Melbergs
ar tiesas sēdes sekretāri S. Stāmeri
2019. gada 29. janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ 2019. gada 26. janvārī plkst. 16.45 Kocēnu novada Dikļu pagasta Dikļos, stāvlaukumā pie veikala "top!", vadot transportlīdzekli – automobili "Audi A6", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu – ietriecās informācijas stendā, to bojājot, bet pēc ceļu satiksmes negadījuma līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā lietoja alkoholiskos dzērienus (/pers. A/ pēc satiksmes negadījuma izelpas gaisā ir konstatētas 0,8188 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs).

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{1\,5}$ panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Lietas izskatīšanas laikā /pers. A/ savu vainu (vainīgumu) Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$ panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina.

Tiesnesis secina, ka bez /pers. A/ savas vainas (vainīguma) atzīšanas /pers. A/ vaina (vainīgums) Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$ panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ziņām par faktiem, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, Kocēnu novada pašvaldības policijas darbinieka /pers. B/ dienesta ziņojuma, ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola kopijas un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola ar testa pārskata izdrukām.

Saskaņā ar Valsts policijas darbinieka sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. A/ 2019. gada 26. janvārī plkst. 16.45 Kocēnu novada Dikļu pagasta Dikļos, stāvlaukumā pie veikala "top!", vadot transportlīdzekli "Audi A6", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, ir izraisījis ceļu satiksmes negadījumu (ietriecies informācijas stendā), bet pēc satiksmes negadījuma līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā ir lietojis alkoholiskos dzērienus (/pers. A/ izelpas gaisā ir konstatētas 0,8188 promiles alkohola). No administratīvā pārkāpuma protokola ir redzams, ka /pers. A/ ir iepazīstināts ar administratīvā pārkāpuma protokolu, kā arī ir iepazīstināts ar savām procesuālajām tiesībām un pienākumiem. /pers. A/ ir piekritis administratīvā pārkāpuma protokola saturam (lietas 3. lapa).

Saskaņā ar Kocēnu novada pašvaldības policijas darbinieka /pers. B/ dienesta ziņojumu Kocēnu novada pašvaldības darbinieks /pers. B/ 2019. gada 27. janvārī konstatējis, ka Kocēnu novada Dikļu pagastā, pie mājām /adrese/", atradies automobilis "Audi A6", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, kuram bijis bojāts priekšējais bamperis un motora pārsegs. Minētā transportlīdzekļa turētājs /pers. A/ esot paskaidrojis /pers. B/, ka viņš 2019. gada 26. janvārī esot vadījis automobili "Audi A6", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, un, nespējot savaldīt transportlīdzekli, frontāli ietriecies informācijas stendā, Kocēnu novada Dikļu pagasta Dikļos, stāvlaukumā pie veikala "top!", to bojājot, bet pēc tam no negadījuma vietas aizbraucis un lietojis alkoholiskos dzērienus (lietas 8. lapa).

No ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola kopijas ir redzams, ka Valsts policijas darbinieks ir fiksējis, ka /pers. A/ 2019. gada 26. janvārī plkst. 16.45 Kocēnu novada Dikļu pagasta Dikļos, stāvlaukumā pie veikala "top!", vadot transportlīdzekli – automobili "Audi A6", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, ir izraisījis ceļu satiksmes negadījumu – ietriecies informācijas stabā, to bojājot, bet pēc negadījuma devies prom, par to neziņojot noteiktā kārtībā (lietas 16. lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola ar testa pārskata izdrukām ir redzams, ka, Valsts policijas darbiniekam pārbaudot transportlīdzekļa vadītāju /pers. A/, izmantojot mēraparātu Alco Quant 6020, pirmajā mērījumā 2019. gada 27. janvārī plkst. 12.00 /pers. A/ izelpojamā gaisā ir konstatētas 0,8556 promiles alkohola, bet otrajā mērījumā 2019. gada 27. janvārī plkst. 12.16 /pers. A/ izelpojamā gaisā ir konstatētas 0,8188 promiles alkohola. /pers. A/ ir piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 4.-5. lapas).

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ izdarītais pārkāpums ir pareizi kvalificēts saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$ panta septīto daļu, jo /pers. A/, būdams ar viņa vadīto transportlīdzekli iesaistīts satiksmes negadījumā, pēc satiksmes negadījuma līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā lietoja alkoholiskos dzērienus. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 27. panta sesto daļu transportlīdzekļa vadītājam pēc ceļu satiksmes negadījuma līdz reibuma stāvokļa konstatēšanai nepieciešamās pārbaudes izdarīšanai vai atbrīvošanai noteiktā kārtībā no šādas pārbaudes ir aizliegts lietot alkoholiskus dzērienus.

Tiesnesis, nosakot /pers. A/ sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta otro daļu ņem vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturu, /pers. A/ personību, /pers. A/ mantisko stāvokli, /pers. A/ vainas pakāpi un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus /pers. A/ rīcībā.

/pers. A/ ir izdarījis tīšu administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē.

Ar /pers. A/ izdarīto pārkāpumu tika apdraudētas sabiedriskās intereses mehānisko transportlīdzekļu kustības drošības jomā, liedzot policijas darbiniekam noteiktajā kārtībā noskaidrot, vai /pers. A/ transportlīdzekli ir vadījis alkohola ietekmē.

Pārbaudot /pers. A/ personību raksturojošās ziņas, ir noskaidrots sekojošais. Lietas materiāliem nav pievienoti dokumenti, kas apstiprinātu to, ka /pers. A/ agrāk būtu administratīvi sodīts. /pers. A/ pēc viņa lietā norādītajām ziņām strādā algotu darbu.

Tiesnesis attiecībā uz /pers. A/ mantisko stāvokli ņem vērā /pers. A/ lietas ietvaros norādītās ziņas par viņa ienākumiem.

Atbildību mīkstinoši apstākļi, kas minēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. panta pirmajā daļā, un atbildību pastiprinoši apstākļi, kas minēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34. panta pirmajā daļā, /pers. A/ rīcībā netika konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta septītā daļa paredz, ka par alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu lietošanu pēc satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka, robežsarga pieprasījuma, līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs vai konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā – uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesnesis, ņemot vērā iepriekš izklāstītos apstākļus, atzīst, ka /pers. A/ par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta septītajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu ir sodāms ar administratīvo arestu uz desmit diennaktīm, naudas sodu tūkstoš divsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

Tiesnesis uzskata, ka iepriekš minētais soda apmērs ir samērīgs, kā arī ir pietiekams, lai taisnīgi sodītu /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu un sasniegtu administratīvā soda mērķi.

Tiesnesis atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258. panta trešās daļas un Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumu Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6. punkta noteikumiem no /pers. A/ par labu valstij ir piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi.

Tiesnesis, ņemot vērā to, ka administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros izņemtais transportlīdzeklis – automobilis "Audi A6", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, kā tas izriet no lietas materiāliem, nepieder /pers. A/, secina, ka nav tiesiska pamata to turpmāk aizturēt. Tādēļ izņemtais transportlīdzeklis – automobilis "Audi A6", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem ir atdodams atpakaļ īpašniekam.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274. panta pirmo un otro daļu, 275. panta pirmās daļas 1. punktu, 289.[13] panta pirmo un otro daļu un 289.[16] panta pirmo daļu,

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz desmit (10) diennaktīm, naudas sodu tūkstoš divsimt (1200) *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem (4) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas iemaksāt sekojošā kontā: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konts Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi, 15 *euro* 65 centus (15,65 *euro*), uzliekot pienākumu šos izdevumus labprātīgi segt 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, iemaksājot tos sekojošā kontā: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 9000099040 (saņēmējs), Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konts Nr. LV96TREL2140091033000, BIC kods TRELLV22, izmantojot bezskaidras naudas norēķinu (ar pārskaitījumu), kā maksājuma mērķi norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru.

Pēc naudas soda un izdevumu par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi samaksas kvītis, kas apliecina naudas soda un izdevumu par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi samaksu, nekavējoties iesniegt Vidzemes rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Izņemto transportlīdzekli – automobili "Audi A6", valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, atdot atpakaļ īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no dienas, kad spriedums ir pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā, apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību Vidzemes rajona tiesā

Sprieduma sastādīšanas un pieejamības diena Vidzemes rajona tiesas kancelejā – 2019. gada 29. janvāris.

Tiesnesis A. Melbergs