Lietas arhīva Nr. C-3746-20/18
ECLI:LV:RVPT:2020:1215.C30374620.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020.gada 15. decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Feldmane,
rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja civillietu SIA "NESTE LATVIJA" prasībā pret /pers. A/, ar trešo personu SIA "Belle Transport" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa.

2020.gada 29. janvārī SIA "NESTE LATVIJA" (turpmāk tekstā – Prasītāja)cēla tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības norādīts, ka 2014.gada 4. septembrī starp prasītāju un SIA "Belle Transport" tika noslēgts līgums Nr.07163969 (Kartes līgums) par NESTE kartes izsniegšanu, kas SIA "Belle Transport" bija bezskaidrās naudas maksāšanas līdzeklis degvielas, pakalpojumu un preču apmaksai visās NESTE degvielas uzpildes stacijās un sadarbības partneru tirdzniecības un pakalpojumu sniegšanas vietās. Kartes lietotājam tika piešķirts kredīts norēķinu veikšanai EUR 5000,00 apmērā.

2016.gada 31. martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Galvojuma līgums Nr.07163968-G, kurš kalpo kā atbildētāja garantija un nodrošinājums saistībām, kas izriet no augstāk minētā Kartes līguma.

SIA "Belle Transport" nav pildījusi Kartes līguma nosacījumus un nav apmaksājusi rēķinus par izmantotajiem kredīta resursiem. Pamatojoties uz prasītāja rēķinu-atskaiti Nr.5121837, SIA "Belle Transport" pamatparāds par ar karti saņemto preci (degvielu) sastādīja EUR 4945,56 ar apmaksas termiņu līdz 2019.gada 15. martam. Apmaksa netika veikta.

Saskaņā ar Galvojuma līguma 2.1. pkt. atbildētājs bez nosacījumiem un neatsaucami uzņēmies nedalīti kā pats parādnieks atbildēt prasītājam par parādu, kas varētu rasties no Kartes līguma. Saskaņā ar Galvojuma līguma 2.1.3.pkt. atbildētājs atteicies no tiesībām prasīt, lai kreditors vispirms savu prasību vispirms vērš pret galveno parādnieku.

Tā kā atbildētājs nesedza zaudējumus labprātīgi, prasītājs pamatojoties uz Kartes līguma 14.pkt. nosacījumiem pilnvarojis iekasēt no atbildētāja iepriekš minēto parādu, līdz ar ko prasītājam radušies papildus izdevumi fiksētās maksas LVL 72,60 apmērā, vai EUR 103,30 par parāda atgūšanas lietas administrēšanu, kas ir nepieciešamo dokumentu izprasīšana un apkopošana, prasības sagatavošana, nosūtīšana), kas apstiprināts ar 26.05.2010 sadarbības līgumu Nr.01217-05-10.

2019. gada 24. jūlijā prasītājas pārstāvis SIA "Julianus Inkasso Latvija" nosūtīja atbildētājam pretenziju par parādsaistību atmaksu ar lūgumu veikt samaksu, tai skaitā brīdinot atbildētāju, ka pretējā gadījumā pret atbildētāju tiks celta prasība par parāda summas, parāda atgūšanas izdevumu piedziņu.

Pēc pretenzijas saņemšanas, atbildētājs izteicis lūgumu parāda samaksu veikt pa daļām, līdz ar to 2019. gada 11. septembrī tika panākta vienošanās par ikmēneša maksājumiem, ar nosacījumu, ja atbildētājs kavēs kādu no maksājumiem, prasītājs tiesīgs nekavējoties pieprasīt visu parāda summas samaksu un izmantot no likuma izrietošās tiesības parāda piedziņai.

Pēc 11.09.2019. Vienošanās, atbildētājs veicis daļēju parāda samaksu EUR 410,00 apmērā, nokavējot divus maksājumus, līdz ar ko atlikusī parāda summa sastāda EUR 4535,56 (EUR 4945,56-EUR 410,00)

Saskaņā ar Kartes līguma 6.punktu prasītājs aprēķinājis līgumsodu (24% gadā vai 0,06575% dienā no savlaicīgi nesamaksātās summas) par laika periodu no 2019.gada 15. decembra līdz 2020.gada 17. janvārim par 32 kavētām dienām EUR 95,43 .

Pamatojoties uz minēto un Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1692., 1698., 1702. panta otro daļu, 1716., 1717., 1720. panta otro daļu, 1779.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu EUR 4638,86, kuru veido pamatparāds EUR 4535,56 un parāda atgūšanas izdevumi EUR 103,30, līgumsodu EUR 95,43, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, tajā skaitā, valsts nodevu EUR 424,01 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,37, kā arī lūdz tiesu atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Atbildētājs paskaidrojumos tiesai norādījis, ka ir parakstījis Galvojuma līgumu, galvojot par SIA "Belle Transport "saistībām un kā galvotājs 2019. gada 11. septembrī parakstījis Vienošanos par parāda samaksu pa daļām, taču parakstījis citādu Vienošanos tekstu, ar kuru uzņēmies parādu EUR 4945,56 samaksāt pa daļām sākot ar 2021. gadu. Vienošanās pirmo lapu nav akceptējis. No tiesai iesniegtajiem līgumiem, redzams, ka SIA "Neste Latvija" paraksta visas līguma lapas.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020. gada 14. septembra protokola lēmumu par trešo personu lietā pieaicināta SIA "Belle Transport" reģistrācijas numurs 40103516343.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, nosakot termiņu lietas dalībniekiem papildus paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2020. gada 1. decembrim.

Papildus iepriekš sniegtajiem paskaidrojumiem, atbildētājs iesniedzis paskaidrojumus tiesai 2020. gada 27. novembrī un 2020. gada 1. decembrī, norādot, ka Vienošanās tekstā, kuru parakstījis atbildētājs, pirmajā lapā tika ietverta informācija no degvielas tirgotāja elektroniskās datu bāzes. Līdz ar ko nepiekrīt parāda apmēram. Prasītāja iesniegto vienošanos atbildētājs nav akceptējis.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa celto prasību atzīst par pamatotu un apmierināmu daļēji turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Motīvu daļa.

Kā izriet no lietas materiāliem, 2014.gada 4. septembrī starp prasītāju un SIA "Belle Transport" tika noslēgts līgums Nr.07163969 (Kartes līgums) par NESTE kartes izsniegšanu, kas SIA "Belle Transport" bija bezskaidrās naudas maksāšanas līdzeklis degvielas, pakalpojumu un preču apmaksai visās NESTE degvielas uzpildes stacijās un sadarbības partneru tirdzniecības un pakalpojumu sniegšanas vietās. Kartes lietotājam tika piešķirts kredīts norēķinu veikšanai EUR 5000,00 apmērā. Karte izsniegta 2014. gada 22. septembrī.(l.l.9-11)

Tāpat no lietas materiāliem izriet un nav strīda par to, ka atbildētājs /pers. A/ 2016. gada 31. martā ar prasītāju noslēdzis Galvojuma līgumu Nr.07163968-G, ar kuru atbildētājs neatsaucami uzņēmies nedalīti kā pats parādnieks atbildēt kreditoram par parādnieka parādu, kāds varētu rasties no Kartes līguma Nr.07163969.(l.l.14-16)

Ievērojot minēto, kā arī Civillikuma 1692. pantā noteikto, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda, tiesa atzīst, ka atbildētājs noslēdzot galvojuma līgumu uzņēmies atbildēt par SIA "Belle Transport" neizpildītajām saistībām, kas izriet no Kartes līguma.

No lietas materiālos iesniegtā SIA "Neste Latvija" rēķina atskaites Nr.5121837 izriet, ka uz 2019. gada 28. februāri SIA "Belle Transport", no piešķirtā kredīta EUR 5000 apmērā, izmantojusi līdzekļus EUR 4943,05 apmērā un papildus aprēķināts līgumsods EUR 2,51.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Līdz ar to tiesa atzīst, ka starp prasītāju un SIA "Belle Transport" noslēgtais Līgums atzīstams par aizdevuma līgumu Civillikuma izpratnē, kas rada pienākumu atmaksāt piešķirtos kredītlīdzekļus degvielas un citu preču iegādei.

Bez tam, no lietas materiāliem izriet, ka 2019. gada 11. septembrī starp pusēm panākta Vienošanās par parāda summas apmēru uz 2019. gada 11. septembri, un tā samaksas kārtību 24 maksājumos, kā pirmo maksājumu nosakot līdz 2019. gada 15. oktobrim, pēdējo līdz 2021. gada 15. septembrim (l.l.18-19)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierada savu iebildumu pamatotība.

Lai arī tiesa izskaidrojusi atbildētājam pienākumu pierādīt savus celtos iebildumus un saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta ceturto daļu norādījusi uz to, ka par iebildumos norādītajiem faktiem pierādījumi nav iesniegti (l.l.53), atbildētājs citāda satura vienošanos par parāda atmaksas kārtību nav iesniedzis, līdz ar ko tiesa atzīst, ka parakstot Vienošanos, uz 2019. gada 11. septembri atbildētājs uzņēmies atbildēt par SIA "Belle Transport" saistībām EUR 4945,56 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda EUR 4888,95 un aprēķinātā līgumsoda EUR 56,81, jo atbilstoši Civillikuma 1431. panta nosacījumiem akta parakstīšana uzskatāma par piekrišanu aktam. (l.l.18-19) Turklāt, kā izriet no lietas, 2019. gada 11. septembrī puses Vienojušās par parāda summas apmēra samaksu, kāds jau ticis fiksēts ar SIA "Neste Latvija" 2019. gada 28. februāra rēķinu- atskaiti Nr.5121837, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt kopējā parāda apmēru.

Neiztur kritiku atbildētāja iebildumi, ka visos citos gadījumos prasītāja sagatavoti dokumenti tiek parakstīti uz visām lapām, jo lietas materiālos atrodas divi dažādi prasītāja sagatavoti dokumenti - Kartes līgums, kurā pušu paraksti ietverti tikai dokumenta beigu sadaļā, savukārt galvojuma līguma lapas parakstītas visas, līdz ar ko šāda atbildētāja iebilde, bez attiecīgu pierādījumu iesniegšanas, nekādā mērā nerada pamatu uzskatīt, ka starp pusēm bijusi panākta citāda rakstura vienošanās. Tāpat nav loģiska izskaidrojuma, kādu apsvērumu dēļ, atbildētājs pēc 2019. gada 11. septembra Vienošanās parakstīšanas ir veicis divus maksājumus par kopējo summu EUR 410,00 apmērā, par kuru samazināta parāda summa atbilstoši prasībā norādītajam, ja parāda atmaksa būtu uzsākama tikai ar 2021. gadu, kā to norādījis atbildētājs.

2019. gada 11. septembra Vienošanās 5.pkt. līdzēji vienojušies, ja debitors kavē kādu no Vienošanās 1.pkt. noteiktajiem maksājumiem, samaksas termiņiem vai noteiktajos terminos neizpilda saistības pilnā apmēra, vai labprātīgi nepilda citas šajā vienošanās noteiktās saistības, Kreditors tiesīgs nekavējoties pieprasīt visu parāda summas samaksu un izmantot visas ar likumu piešķirtās tiesības parāda piespiedu piedziņai.

Ievērojot minēto un to, ka atbildētājs saskaņā ar 11.09.2019. Vienošanos veicis tikai divus maksājumus un ievērojot Civillikuma 1587.pantā noteikto, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, tiesa atzīst par pamatotu no atbildētāja prasītāja labā piedzīt parādu EUR 4535,56 apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1698. panta nosacījumiem galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par blakus prasījumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību, tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu, un saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā, prasītāja lūgusi piedzīt līgumsodu EUR 95,43 apmērā, kas aprēķināts par 32 kavētām dienām un pamatojoties uz Kartes līguma 6. pkt. (līgumsods 0,06575% dienā).

Ievērojot minēto, kā arī to, ka saskaņā ar 11.09.2019. Vienošanos veikti divi maksājumi, pielaižot maksājumu kavējumus, tiesa atzīst, ka prasītāja pamatoti aprēķinājusi līgumsodu EUR 95,43 apmērā, kas piedzenams no atbildētāja prasītāja labā.

Tiesa uzskata, ka nav pamata prasības apmierināšanai daļā par zaudējumu EUR 103,30 apmērā piedziņu no atbildētāja, kuri prasītājam radušies saistībā ar parāda atgūšanas lietas administrēšanu, par ko prasītājs ar SIA "Julianus Inkasso Latvija" noslēdzis Sadarbības līgumu Nr.01217-05-19.

Tiesa uzskata, ka minētā naudas summa nav atzīstama par zaudējumiem, kas radušies atbildētāja darbības vai bezdarbības rezultātā Civillikuma 1779.panta izpratnē. Līgums, kas noslēgts starp prasītāju un SIA "Julianus Inkasso Latvija" par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā, neattiecas uz trešo personu – atbildētāju lietā, tas nevar kalpot par pamatu papildus zaudējumu – atlīdzības par lietas administrēšanu piedziņai no atbildētājas un līdz ar to prasība šajā daļā noraidāma.

Apkopojot augstāk norādīto, prasības apmierinātā daļa sastāda EUR 4630,99, savukārt prasītājas tiesas izdevumus veido samaksātā valsts nodeva EUR424,01 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,37, kopā EUR 429,38.

Ņemot vērā to, ka prasība apmierināma daļēji, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi, proporcionāli prasības apmierinātajai daļai EUR 420,01 apmērā (EUR (4630,99x429,38): 4734,29)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1765., 1763.pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas EUR 4535,56 apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ievērojot minēto, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz iepriekš norādīto, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 204.[1] pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu SIA "NESTE LATIJA", reģistrācijas numurs 40003132723, parādu EUR 4535,56 apmērā, līgumsodu EUR 95,43, tiesas izdevumus EUR 420,01, kopā EUR 5051,00 (pieci tūkstoši piecdesmit viens *euro* 00 centi).

Noraidīt prasību daļā par naudas piedziņu EUR 103,30 apmērā.

Atzīt SIA "NESTE LATIJA", reģistrācijas numurs 40003132723, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda EUR 4535,56 (četri tūkstoši pieci simti trīsdesmit pieci *euro* 56 centi) līdz sprieduma izpildei, aprobežojot tos ar pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, samaksu veicot prasītāja norādītajā kontā: SIA "NESTE LATVIJA", reģistrācijas numurs 40003132723, AS "Swedbank", konta numurs /konta numurs/.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 21. decembrī.

Tiesnese **A.Feldmane**