Lieta Nr.6-80127113
SKA – 362/2014

LĒMUMS

Rīgā 2014.gada 10.aprīlī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnesis A.Guļāns
tiesnese J.Briede
tiesnesis J.Neimanis

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2013.gada 9.decembra lēmumu, ar kuru atteikts pieņemt /pers. A/ pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Administratīvajā rajona tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk - pieteicējs) pieteikums, kurā lūgts:
1) atzīt par prettiesisku /../ novada pašvaldības (amatpersonu) rīcību, vērtējot izpilddirektora amata kandidātus;
2) atzīt trešās personas pieņemšanu darbā par prettiesisku;
3) uzdot /../ novada domei pieņemt pieteicējam labvēlīgu administratīvo aktu;
4) atlīdzināt izdevumus.

[2] Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2013.gada 9.decembra lēmumu atteikts pieņemt pieteikumu, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 191.panta pirmās daļas 1.punktu, jo lieta nav izskatāms administratīvā procesa kārtībā. Lēmumā norādīts, ka ar /../ novada domes izpilddirektora vietnieku, pamatojoties uz Darba likumu, tiek dibinātas darba tiesiskās attiecības (noslēgts darba līgums), tādēļ domes izpilddirektora vietnieks nav iestādes amatpersona Administratīvā procesa likuma izpratnē.

[3] Par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2013.gada 9.decembra lēmumu pieteicējs iesniedza blakus sūdzību, kura pamatota ar turpmāk minētajiem argumentiem.
[3.1] Tiesa nav ieguvusi pierādījumus par domes lēmumu, ar kuru apstiprināts vērtēšanas komisijas nolikums.
[3.2] Tiesa nav devusi pieteicējam iespēju precizēt savu pieteikumu.
[3.3] Tiesa nav ņēmusi vērā, ka domes priekšsēdētājam nav tiesību izveidot komisijas, kā arī iecelt šo komisiju locekļus.
[3.4] Komisijas priekšsēdētāja lēmumu neuzaicināt pieteicēju uz pārrunām būtiski ierobežoja pieteicēja tiesības pretendēt uz izpilddirektora amatu.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 103.panta pirmo daļu administratīvā procesa tiesā būtība ir tiesas kontrole pār iestādes izdota administratīvā akta vai iestādes faktiskās rīcības tiesiskumu vai lietderības apsvērumiem rīcības brīvības ietvaros, kā arī privātpersonas publiski tiesisko pienākumu vai tiesību noskaidrošana un no publisko tiesību līguma izrietošo strīdu izskatīšana.
Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 1.panta trešajai daļai administratīvais akts ir uz āru vērsts tiesību akts, ko iestāde izdod publisko tiesību jomā attiecībā uz individuāli noteiktu personu vai personām, nodibinot, grozot, konstatējot vai izbeidzot konkrētas tiesiskās attiecības vai konstatējot faktisko situāciju. Administratīvais akts ir arī lēmums par amatpersonas vai iestādei īpaši pakļautas personas tiesiskā statusa nodibināšanu, maiņu, izbeigšanu un šīs personas disciplināro sodīšanu, kā arī cits lēmums, ja tas būtiski ierobežo amatpersonas vai iestādei īpaši pakļautas personas cilvēktiesības. Amatpersona šīs daļas izpratnē nav iestādes darbinieks, ar kuru atbilstoši normatīvajiem aktiem dibināmas darba tiesiskās attiecības.

[5] Konkrētajā gadījumā lēmums par pieteicēja nepielaišanu dalībai konkursā pieņemts privāto tiesību jomā. Ar trešo personu ir noslēgts darba līgums, kas ir privāttiesisks līgums. Līdz ar to pašvaldība rīkojusies kā darba devējs, nodibinot darba tiesiskās attiecības ar darbinieku. Lēmumi, kas pieņemti minētā procesa ietveros, nav uzskatāmi par administratīvajiem aktiem, jo tie nav pieņemti publisko tiesību jomā.
Augstākā tiesa atzīst par pareizu pirmās instances tiesas tiesneša secinājumu, ka lieta nav izskatāma administratīvā procesa kārtībā.

[6] Nav nozīmes pieteicēja blakus sūdzības argumentiem par pārkāpumiem, kuri, pieteicējaprāt, tika pieļauti, rīkojot konkursu uz /../ novada domes izpilddirektora vietnieka amatu. Šie jautājumi nevar būt administratīvo tiesu pārbaudes objekts. Arī pieteikuma precizēšana nevarētu ietekmēt secinājumu, ka lieta pēc būtības nav izskatāma administratīvā procesa kārtībā.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 323.panta pirmās daļas 1.punktu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

nolēma

Atstāt negrozītu Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2013.gada 9.decembra lēmumu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.
Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis A.Guļāns

Tiesnese J.Briede

Tiesnesis J.Neimanis