Lietas Nr. 11120065114
Lietas arhīva Nr. K10-0061-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015. gada 19.janvārī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri O.Stupina
tulci V.Gercāne
piedaloties prokurorei I.Golubeva

2015.gada 19.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 saīsinātā procesa krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas apsūdzēts **/pers. E/, personas kods /personas kods/.**

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa
k o n s t a t ē j a:

/pers. E/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2014.gada 7.septembrī plkst.18.07, /pers. E/, būdams alkohola reibumā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nozagt alkoholisko dzērienu, aizgāja uz SIA „Maxima Latvija" veikalu „Maxima" (R-228), Rīgas ielā 27, Iecavā, Iecavas novadā, kur piegāja pie alkoholisko dzērienu plaukta un paņēma 0,7 litru tilpuma stiprinātā vīna „Baltais 777" pudeli EUR 2,55 vērtībā, un, rīkojoties kā ar savu mantu pagāja garām kasēm par to nesamaksājot.
/pers. E/ izdarītās zādzības rezultātā SIA "Maxima Latvija" nodarīts materiālais zaudējums EUR 2,55 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainīgumu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurore, bet cietušā pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgās darbības pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo /pers. E/ ir nozadzis tādu svešu mantu, kuras vērtība nepārsniedz vienas minimālās mēnešalgas apmēru.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, ka agrāk sodīts astoņas reizes (l.l.23-28). Pēdējo reizi ar Bauskas rajona tiesas 2013.gada 29.novembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 dienām, atņemot

transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu 9 mēnešiem 1 dienu. Pamatsods izciests 2013.gada 14.decembrī. Nav izciests papildsods. Strādājis līdz 2014.gada oktobrim. Apgādājamu personu nav.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo apsūdzētais regulāri turpina izdarīt analogus noziedzīgus nodarījumus.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā ar apsūdzētā darbībām cietušajam radītā mantiskā zaudējuma apmēru, apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainīgumu viņš ir vaļsirdīgi atzinis un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). /pers. E/ atbildību pastiprina, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu (Krimināllikuma 27.pants, 48.panta pirmās daļas 1.punkts), ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē (l.l.31, Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts).
/pers. E/ nav izcietis papildsodu transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 1 gadu 9 mēnešiem 1 dienu. No papildsoda termiņa, kura izciešanu /pers. E/ uzsāka 2013.gada 15.decembrī pēc pamatsoda izciešanas 2013.gada 14.decembrī, līdz /pers. E/ apcietināšanas dienai 2015.gada 15.janvārī, /pers. E/ ir izcietis 1 gadu un 1 mēnesi. Neizciestā soda daļa ir 8 mēneši 1 diena. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas, 1.[1] daļas 2.punktu noteiktajam sodam ir daļēji pievienojams neizciestais papildsods, kas /pers. E/ noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2013.gada 29.novembra spriedumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā ir ieskaitāms īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2014.gada 7.septembra (l.l.30) līdz 2014.gada 9.septembrim (l.l.34).

/pers. E/ piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums ir atstājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai, jo apsūdzētais izvairījās no tiesas.

Lietiskais pierādījums disks ar videonovērošanas ierakstu ir atdodams īpašniekam pēc sprieduma stāšanās spēkā. Ja īpašnieks procesa virzītāja noteiktā termiņā lietisko pierādījumu nav izņēmis, tad tas ir iznīcināms (Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punkts, otrā un ceturtā daļa).

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ (/pers. E/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, 51.panta 1.[1] daļas 2.punktu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2013.gada 29.novembra sprieduma un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. E/ noteikt-īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2015.gada 15.janvāra un īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. E/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 7.septembra līdz 2014.gada 9.septembrim.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājums atstāt līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietisko pierādījumu disku ar videonovērošanas ierakstu atdot īpašniekam pēc sprieduma stāšanās spēkā. Ja īpašnieks lietiskos pierādījumus procesa virzītāja noteiktā laikā nav izņēmis, tad tie ir iznīcināmi.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja