Lieta Nr.C33410816
Lietas arhīva Nr.C-4108-16/21

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2016.gada 21.aprīlī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Grebežniece
rakstveida procesā izskatīja civillietu prasītāja Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk-SIA) „Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003426429, maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers. A/, personas kods: /pers. kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs SIA „Jūrmalas namsaimnieks" iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu un, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, pieteikumā tiesai lūdzis piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu par laiku no 2013.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.decembrim 733,58 *euro*; piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda. Norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

2016.gada 8.februārī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu, atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. (l.l. 24)

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Paskaidrojumus tiesai atbildētājs nav sniedzis, lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Saskaņā ar CPL 250.^{22} panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, tiesa puses rakstveidā ir informējusi par procesuālajām tiesībām un pienākumiem, par tiesas sastāvu un noraidījuma pieteikšanas tiesībām.(l.l.23-24)

Noraidījumi tiesai nav pieteikti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu pusēm nosūtīts paziņojums 2016.gada 11.martā. (l.l.25)

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Pie apstākļiem, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa:

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar lietā esošo izdruku no Jūrmalas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/, kadastra Nr./numurs A/, pierādīts, ka atbildētājs ir dzīvokļa 120, /adrese/, īpašnieks. Īpašumtiesības ieguvis pamatojoties uz 2005.gada 25.jūlija pirkuma līguma pamata. Īpašumtiesības zemesgrāmatā nostiprinātas a r 2005.gada 4.decembra lēmumu. Pamatojoties uz 2006.gada 20.februāra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas spriedumu lietā Nr.C04340705, 2006.gada 20.marta Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas lēmumu lietā Nr.C0404340705, atbildētāja īpašumtiesība uz minēto īpašumu samazinājusies par 1/3, kas zemesgrāmatā nostiprinātas ar 2006.gada 26.jūlija lēmumu (l.l.8)

2006.gada 8.jūnijā starp pusēm noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas parauglīgums Nr.208, ar kuru atbildētājs apņēmās segt pārvaldniekam izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas daļas un tai piesaistītā zemesgabala pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, proporcionāli viņa īpašuma lielumam atbilstoši izdevumu daļai. (l.l.14-16)

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Laika periodā no 2013.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.decembrim atbildētājs saistības nav pildījis, izveidojies maksājumu parāds 733,58 *euro* apmērā.(l.l.9-13)

Kā izriet no prasības pieteikuma, prasītājs ir sniedzis apsaimniekošanas pakalpojumus un atbildētājs tos ir saņēmis un izmantojis, taču par saņemtajiem pakalpojumiem maksājumus nav veicis.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikts dzīvokļa īpašnieka pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Kā izriet no prasības pieteikuma, norēķināšanās par saņemtajiem pakalpojumiem tiek noteikta pamatojoties uz MK noteikumiem Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa atzīst, ka atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un paskaidrojumus par prasību nav sniedzis, kā arī iebildumus par prasībā norādītajiem apstākļiem nav izteicis, parāda aprēķinu nav apstrīdējis, atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu, ka parāds būtu samaksāts. Tādējādi, ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka prasība par galvenā parāda piedziņu ir pamatota

un apmierināma. Sekojoši no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds par apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 733,58 *euro*, par laiku no 2013.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.decembrim.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa uzskata, ka ir apmierināms prasītāja lūgums atzīt viņam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot minēto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 110,04 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, bet kopā 114,74 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 34.panta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 97., 190., 193., 195., 204.[1] un 250.[25,] panta, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /pers. kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas numurs 40003426429, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu par laiku no 2013.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.decembrim 733,58 *euro* un tiesas izdevumus 114,74 *euro*, bet **kopā 848,32 *euro* (astoņi simti četrdesmit astoņi *euro* un 32 centi).** Parāda summa ieskaitāma SIA „Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas numurs 40003426429, AS „Swedbank" norēķinu kontā: LV57 HABA 0551 0089 23379.

Noteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas numurs 40003426429, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās galvenā parāda summas.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese: /V. Grebežniece/