Lietas Nr. C15213116
Lietas arhīva Nr. C-2131-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2016.gada 5.oktobrī

Jelgavas tiesa tiesnese K.Konderko
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja iesniegusi tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu, kurā lūdz piedzīt uzturlīdzekļus no atbildētāja par labu prasītājai dēla /pers. C/ uzturam Latvijas Republikas normatīvajos aktos paredzētās minimālās uzturlīdzekļu summas apmērā no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz bērna pilngadībai.

Prasības pieteikumā norāda, ka atbildētājs ir bērna /pers. C/ tēvs. Prasītāja ar atbildētāju kopā nedzīvo jau pusotru gadu, atbildētājs bērna uzturēšanā sākotnēji piedalījies daļēji, bet pēdējā laikā nav sniedzis materiālo atbalstu. Uzturlīdzekļi nepieciešami bērna uzturēšanai – apģērbam, veselības aprūpei, uzturam.

Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam".

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2016.gada 20.jūlija lēmumu prasītājas prasība pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu pieņemta izskatīšanai kā maza apmēra prasība.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka lietas izskatīšanu rakstveida procesā, paziņojot pusēm datumu, kad tiesas kancelejā pieejams sprieduma noraksts.

Prasītāja norādījusi, ka nav nepieciešama lietas iztiesāšana tiesas sēdē (lietas 5.lapa).

Atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta prasībām uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa (lietas 9.lapa). Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības. Tiesa atzīst, ka atbildētājam par procesu paziņots pienācīgi, nodrošināta dokumentu nosūtīšana un tiesību izskaidrošana.

Tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums par prasības pieteikumu, kurā lūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, bet savu lūgumu nav pamatojis. Viedokli par celto prasību nav paudis.

Tā kā puses nav izteikušas pamatotu lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pusēm paziņots par sprieduma pieejamību (lietas 15.-16.lapa).

Motīvu daļa

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Dzimšanas apliecība (lietas 6.lapa) pierāda, ka prasītāja un atbildētājs ir nepilngadīgā bērna /pers. C/ vecāki, bērnam ir pilni 4 gadi.

Lietā nav strīda par to, ka bērns dzīvo kopā ar prasītāju un prasītāja bērnu audzina un aprūpē. Vienotās Migrācijas informācijas sistēmas izdruka un Jelgavas novada pašvaldības izziņa (lietas 7.-8.lapa) apliecina, ka prasītāja savu un nepilngadīgā bērna /pers. C/ dzīvesvietu deklarējusi /adrese//adrese/. Atbildētājs nekādus iebildumus lietā nav cēlis. Pretējo nav pierādījis.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37„Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punktā noteikts, ka katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram bērnam minimālo uzturlīdzekļu apmēru no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Tiesa atrod par pamatotu, ka lietā pierādīts atbildētāja pienākums maksāt uzturlīdzekļus bērnam un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi apmērā, kādu katram vecākam pienākums katru mēnesi nodrošināt katra bērna uzturam, atbilstoši bērnu vecumam, kā to prasa prasītāja, jo vecākam bērnu uzturēšanas pienākums ir absolūts. Tiesa uzskata, ka uzturlīdzekļi noteiktā minimālā apmērā piedzenami, nevērtējot vecāku mantisko stāvokli, jo tādā apmērā nodrošināt uzturu bērnam noteikts ar likumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 24. novembra noteikumu Nr. 656 "Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" 2. punktu, prasības celšanas un lietas izskatīšanas laikā minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 370 EUR.

Tādējādi prasības celšanas un lietas izskatīšanas laikā atbildētājam ir pienākums katru mēnesi nodrošināt savam nepilngadīgajam dēlam vismaz valstī noteiktos minimālos uzturlīdzekļus 92,50 EUR apmērā (25% no 370 EUR).

Tiesa uzskata, ka uzturlīdzekļi piedzenami no prasības iesniegšanas brīža /datums/līdz bērna pilngadības sasniegšanai, jo prasītāja, iesniedzot prasību, uzsākusi savu aizskarto tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

Tiesa uzskata, ka noteikt uzturlīdzekļu apmēru procentuāli atbilstoši bērna vecumam ir bērna interesēs, jo mainoties minimālajam darba

algas apmēram, automātiski izmainās piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs, savukārt, mainoties apstākļiem par atbildētāja mantisko stāvokli, prasītājai ir tiesības griezties tiesā ar prasību par uzturlīdzekļu apmēra grozīšanu.

Tā kā prasītāja no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvota, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 35. panta pirmās daļas 3. punktu prasības summa, no kuras ir aprēķināms maksājamās valsts nodevas apmērs prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu, ir maksājumu kopsumma par vienu gadu, kas šajā gadījumā ir 1110 EUR (92,50 EUR (25% no mēneša darba algas 370 EUR) x 12 mēneši). Par šādu naudas summā novērtējamu prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu, ir maksājama valsts nodeva 166,50 EUR.

Lietā ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,71 EUR apmērā (lietas lapa 1,2).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja par labu valstij, nosakot tā labprātīgai izpildei ar likumu noteikto maksimālo termiņu, lai atbildētājam netiktu liegti iztikas līdzekļi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam, daļā par tiesas izdevumu piedziņu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 2, 8., 10., 12., 15., 34., 35.pantu, 43.panta pirmās daļas 3.punktu, 42.panta pirmo daļu, 93., 97., 189.-194., 204.[1], 250.[25]pantu,

nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam ik mēnesi 25% (divdesmit piecu procentu) apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no /datums/līdz /pers. C/ 7 gadu vecuma sasniegšanai - /datums/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam ik mēnesi 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no /pers. C/ 7 gadu vecuma sasniegšanas - /datums/līdz bērna pilngadībai.

Par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, piedzītās naudas summas ieskaitīt /konta.nr/, AS "SEB banka".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 166,50 EUR (viens simts sešdesmit seši euro 50 centi), kas ieskaitāma Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. /konta numurs/,

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,71 EUR (četri euro 71 centi), kas ieskaitāmi kontā - saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr./konta numurs/.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņu apelācijas sūdzības iesniegšanai skaitot no sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 5.oktobra.

Tiesnese K.Konderko