Lietas Nr. C33363314
Lietas arhīva Nr. C-3633-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 25.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese Elita Stivriņa,

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 13.jūnijā /pers. A/ iesniedza Rīgas rajona tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norāda, ka šā gada sākumā parādnieks saņēma no tiesas informāciju, ka SIA "Swedbank Līzings" ir cēlis pret parādnieku tiesā prasību par parādu Ls 10797,41 piedziņu.

Norāda, ka parādniekam nav pietiekoši ienākumi, lai dzēstu visas saistības.

Parādnieka visu termiņā neizpildīto saistību apmērs sastāda 21 019,39 euro jeb Ls 14772,51 un sastāv no: aktuālā hipotekārā parāda Nordea Bank Plc, 444,08 euro par 2008.gada 3.janvāra Aizdevuma līgumu Nr.2008/9/HK; parāda SIA "Swedbank Līzings" Ls 10797,41 jeb 15363,33 euro, kas izriet no prasības pieteikuma Rīgas rajona tiesai par parāda piedziņu; parāda AS "Swedbank" 1778,59 euro par kredītkarti Nr.12-038642-RG, parāda AS "Swedbank" 3433,39 euro par Studiju kredīta līgumu Nr.08-129760-SG.

Parādnieka saistību apmērs, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā sastāda 41330,03 euro apmērā, kas sastāv no hipotekārā parāda Nordea Bank Plc 41330,03 euro, kas izriet no iepriekš minētā 2008.gada 3.janvāra Aizdevuma līguma Nr.2008/9/HK.

Norāda, ka parādnieka ienākumi ir darba alga SIA "/Nosaukums/" 479,51 euro, kur parādnieks strādā par struktūrvienības vadītāju sabiedriskās ēdināšanas jomā.

Parādniekam pieder nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/.

Parādniekam kustamā manta nepieder. Norāda, ka īpašums ir iegādāts pirms laulības, tāpēc nav uzskatāms par laulāto kopmantu. Parādniekam pieder personīgās mantas, kuras saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta ceturto daļu netiek realizēts bankrota procedūras ietvaros.

Parādnieks norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi. Parādnieka rīcībā ir naudas līdzekļi, lai pilnā apmērā segtu vienreizējo administratora atlīdzību divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 363.^{22}., 363.^{23}., 363.^{27} pantu un Maksātnespējas likuma 129.panta pantu, lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2014.gada 16jūnija lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

[3] 2014.gada 19.jūnijā tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratoru /pers. D/.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[5] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.*

Tiesa secina, ka ar minēto ir pierādīts, ka parādnieks ir nodokļu maksātājs un viņš var būt maksātnespējas procesa subjekts.

Kā norāda parādnieks, viņam ir finansiālas grūtības un nav iespējams nokārtot visas parādsaistības. No Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 15.maija izziņas Nr.8.45.1/18766 ir redzams, ka parādnieks, kā nodokļu maksātājs 1997.gada 10.septembrī ir stājies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā un nav reģistrēts ar pievienotās vērtības nodokli apliekamo personu reģistrā. Līdz ar to atzīstams, ka parādnieks pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis nodokļu maksātājs.

Tiesa secina, ka parādnieks ir atzīstams par maksātnespējas procesa subjektu.

[6] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka *parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:*

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 euro;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 euro.

Parādnieka 444,08 euro apmērā pret Nordea Bank Plc, kurai ir iestājies saistību izpildes termiņš, apliecina Nordea Bank Plc 2014.gada 11.jūnija izdruka par informāciju par aizņēmumu, no kura ir secināms, ka maksājuma datums ir 2014.gada 20.jūnijā.

Parādnieka parāda saistību 15363,33 euro apmērā pret SIA "Swedbank Līzings", kurai ir iestājies saistību izpildes termiņš, apliecina 2012.gada 1.novembra SIA "Swedbank Līzings" prasības pieteikums par parāda piedziņu pret atbildētāju /pers. A/, no kuras ir redzams, ka SIA "Swedbank Līzings" lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu SIA "Swedbank Līzings" parādu Ls 10797,41 apmērā, pamatojoties uz 2010.gada 16.februārī starp SIA "Swedbank Līzings" un /pers. A/ noslēgto Līgumu Nr.PA-76260 par parāda atmaksu.

No lietas materiāliem pievienotās AS "Swedbank" 2014.gada 20.maija izdrukas redzams, ka parādnieka parādu saistības 1778,59 euro apmērā pret AS Swedbank" izpildes termiņš iestāsies 2015.gada 30.decembrī.

No lietas materiāliem pievienotās AS "Swedbank" 2014.gada 20.maija izdrukas redzams, ka parādnieka parādu saistības 3 433,39 euro apmērā pret AS Swedbank" izpildes termiņš iestāsies 2023.gada 14.jūnijā.

Tiesa secina, ka ir gūti pierādījumi, ka parādniekam saistības 15363,33 euro apmērā pret SIA "Swedbank Līzings" un 444,08 euro apmērā pret Nordea Bank Plc, kurā ir iestājies saistības izpildes termiņš. Savukārt parādu saistībām 1778,59 euro apmērā un 3 433,39 euro apmērā pret AS Swedbank" tiesa nekonstatē saistības izpildes termiņa iestāšanos.

Vienlaikus tiesa atzīst, ka saistību neizpildes gadījumā parādniekam iestāsies saistības izpildes termiņš 41330,03 euro apmērā pret Nordea Bank Plc. pēc 2008.gada 3.janvāra Aizdevuma līguma Nr.2008/9/HK.

Tiesa konstatē, ka parādnieka īpašumā ir nekustamais īpašums /adrese/ un ikmēneša ienākumi 479,51 euro.

Tiesa atzīst, ka parādniekam nav pietiekamu ienākumu, lai norēķinātos ar kreditoriem, un secina, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīmes esamība – personai nebūs iespējas nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7 114 euro un Maksātnespējas likuma 129.panta 2.punktā norādītā maksātnespējas pazīmes esamība- sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 euro.

[7] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.*

Ar pieteikumam pievienoto AS "SEB Banka" kases ieņēmumu orderi Nr.1301 ir pierādīts, ka parādnieka norēķinu kontā ir naudas līdzekļi 642,85 euro apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

[8] Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:*

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura vismaz 30 procentus no piešķirtā kredīta ir izlietojusi līgumā neparedzētajiem mērķiem;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas

maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[9] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka *tiesa pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.*

2014.gada 19.jūnijā tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratoru /pers. D/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. D/ ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 363.^{27}panta, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, **maksātnespējas procesu**.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. D/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00562, adrese – /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese