Lieta Nr. 111013716
Lietas arhīva Nr. 1-0137-16

# Spriedums
## Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2016. gada 4.novembrī

Cēsu rajona tiesas
tiesnese: A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
atklātā tiesas sēdē Cēsīs, Raunas ielā 14 izskatīja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora I.Ozoliņa sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 158618 par administratīvo pārkāpumu, ko izdarījis /pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādājamo personu nav, par darba vietu ziņu nav, dzīvo /adrese/, un

k o n s t a t ē j a :

ka 2016. gada 5.augustā plkst. 22.54 Līgatnes novadā, Līgatnes pagastā, Ratniekos festivālā "Laba Daba" telšu pilsētiņā /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās Valsts policijas darbinieku likumīgajām prasībām doties līdzi uz Valsts policijas pagaidu uzturēšanās vietu festivāla teritorijā personības noskaidrošanai un paskaidrojumu sniegšanai, izrādīja fizisku pretošanos, cenšoties pagrūst policijas darbiniekus.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, paredzētu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 175. pantā.

2016.gada 2.novembrī saņemts /pers. A/ iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās. Iesniegumā /pers. A/ norādījis, ka pilnīgi piekrīt administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajam. LAPK 260.panta 2.daļa nosaka, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. Šīs tiesības /pers. A/ nevēlas izmantot, ko nepārprotami norādījis iesniegumā, tādēļ lieta tiek skatīta bez viņa klātbūtnes, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Iestādei par lietas izskatīšanas vietu un laiku ir zināms, jo tiesa 04.10.2016. nosūtījusi paziņojumu par lietas izskatīšanu 04.11.2016. plkst. 11.30. Iestādes pārstāvis nav ieradies. Šis apstāklis nav šķērslis tam, lai administratīvā pārkāpuma lietu nevarētu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes.

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumā norādījis, ka 2016.gada 5.augustā plkst.22.54 atradies Līgatnes novadā, Līgatnes pagastā, Ratniekos festivālā "Laba Daba" telšu pilsētiņā, konkrēti drauga teltī. Neatceroties vai bijis viens pats, vai atradies vēl kāds cits, jo gulējis. Pie telts atnākuši Valsts policijas darbinieki, taču neatceroties ko viņi tur darījuši, vai kaut ko prasījuši. Par nepakļaušanos policijas darbiniekiem neko nevarot paskaidrot, nevarot arī paskaidrot par aizturēšanas apstākļiem. Par narkotisko vielu lietošanas faktu minētajā laikā arī neko nevarot paskaidrot (lietas 8.lapa).

LAPK 243.panta 4.daļa nosaka, ka bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona, ja vien lietvedības gaitā netiek pierādīts pretējais. Savukārt, kā pierādīšanas līdzekļi, atbilstoši LAPK 243.[1] pantā noteiktajam, konkrētajā lietā izmantojami pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojums; kā arī dokumenti, kas satur ziņas par faktiem, proti, šajā gadījumā , 1) lēmums par lietvedības uzsākšanu administratīvajā pārkāpuma lietā, 2) policijas darbinieka O.Bērziņa dienesta ziņojums, 3) policijas darbinieces A.Dimitrijevas dienesta ziņojums, 4) policijas darbinieka K.Grigora dienesta ziņojums, 5) ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.5964.

Administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētie fakti (lietas 3.lapa), pilnībā pierāda /pers. A/ vainu viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, jo lietvedības gaitā pretēji pierādījumi nav iegūti.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie fakti, ka 2016. gada 5.augustā plkst. 22.54 Līgatnes novadā, Līgatnes pagastā, Ratniekos festivālā "Laba Daba" telšu pilsētiņā /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām doties līdzi uz Valsts policijas pagaidu uzturēšanās vietu festivāla teritorijā personības noskaidrošanai un paskaidrojumu sniegšanai, izrādīja fizisku pretošanos, cenšoties pagrūst policijas darbiniekus, apstiprinās ar policijas darbinieku O.Bērziņa un K.Grigora ziņojumos norādīto.

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors O.Bērziņš dienesta ziņojumā norādījis, ka 2016.gada 5.augustā ap plkst.22.54 atradies norīkojumā kopā ar VP VRP Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieku K.Grigoru Līgatnes novadā, Līgatnes pagastā, Ratniekos festivālā "Laba Daba" norises vietā. Apsekojot norises vietā esošo telšu pilsētiņu, kopā ar kinologu, vienā no teltīm kinologs norādījis, ka tur iespējams atrodoties neatļautas vielas. Teltī atradies jaunietis, kurš uzaicināts iznākt no telts. Iznākot no telts, jaunietis sācis uzvesties nervozi un mēģinājis no bikšu kabatas izņemt folija vīstokli, tas viņam arī izdevies un to nometis zemē. Personai paziņots, ka tiek aizturēts. Brīdī, kad persona aizturēta, tā sākusi fiziski pretoties policijas darbiniekiem. Lai savaldītu personu, pielietots fizisks spēks un piparu gāze, kā arī roku dzelži. Pēc personas savaldīšanas un aizturēšanas, tā nodota VP VRP Kriminālpolicijas darbiniekiem tālāku darbību veikšanai (lietas 5.lapa).

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieks K.Grigors dienesta ziņojumā norādījis, ka 2016. gada 5. augustā ap plkst. 22.54 atradies norīkojumā ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunāko inspektoru Oskaru Bērziņu Līgatnes novadā, Līgatnes pagastā, Ratniekos, festivāla „Laba daba" norises vietā. Kopā ar kinologu apsekojuši ābeļdārzu, kurā, netālu no festivāla norises vietas, bijušas izvietotas festivāla apmeklētāju teltis. Pie vienas no telts kinologs norādījis, ka tur, iespējams, atrodoties narkotiskās vielas. Atverot telti, konstatējuši, ka tajā atrodas jaunietis. Pieprasījuši jaunietim no telts iznākt, jo dienesta suns, iespējams, esot sajutis narkotiskās vielas. Jaunietis sācis uzvesties nervozi un iebāzis roku bikšu kabatā, no tās

lēni izvelkot roku, tādējādi nometot zemē satītu folija vīstokli. Persona tikusi aizturēta, aizturēšanas laikā persona fiziski pretojusies, centusies izrauties un atgrūsties, tādēļ ticis pielietots fizisks spēks, piparu gāze un roku dzelži. Kad persona bijusi savaldīta, tā nodota kriminālpolicijas darbiniekiem, tālāko darbību veikšanai. Persona vēlāk noskaidrota, kā /pers. A/, personas kods /personas kods/ (lietas 7.lapa).

No ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr. 5964 (lpp. 9) redzams, ka 2016. gada 6. augustā plkst. 01.55 un 01.58 /pers. A/ noņemti urīna un asins paraugi; urīnā atrasta tetrahidrokanabinola skābe, opiātu "zīmes"; asinīs atrasti hašiša (marihuānas) kanabinoīdi.

Tiesnese atzīst, ka lietā ir iegūti ticami, pietiekami, attiecināmi un pieļaujami pierādījumi, lai atzītu par pierādītu faktu, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām doties līdzi personības noskaidrošanai un paskaidrojuma sniegšanai uz Valsts policijas pagaidu uzturēšanās vietu festivāla teritorijā, izrādīja fizisku pretošanos, cenšoties pagrūst policijas darbiniekus, līdz ar ko ir izdarījis LAPK 175. pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir pareizi kvalificēts pēc LAPK 175.panta un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta. /pers. A/ ir sodāms un viņam nosakāms sods LAPK 175. panta sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, jāvērtē pārkāpuma raksturs, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, pārkāpēja personība.

Pārkāpēja /pers. A/ atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēla.

Atbildību pastiprinošais apstāklis ir administratīvā pārkāpuma izdarīšana narkotisko vielu ietekmē.

Pamatojoties uz izteikto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta, 289.$^{13}$panta 1.daļas un 2.daļas, 275.panta 1.daļas 1. punkta, 289.$^{6}$ panta 7.daļas tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 100 EUR ( viens simts *euro* ) apmērā.

Naudas sods iemaksājams sekojošā kontā - saņēmējs: Valsts Kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34 TREL 1060 1910 1110 0, BIC kods TRELLV22, norādot maksājuma mērķi- administratīvais naudas sods, administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 158618.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā un kvīts par naudas soda nomaksu iesniedzama Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu no pilna sprieduma paziņošanas dienas (ja spriedums nosūtīts pa pastu, tas ir paziņots septītajā dienā pēc nodošanas pastā) var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: