Kr.l. Nr.11087032017
Lietvedības Nr. K30-1326-17/10

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2017.gada 13.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa sekojošā sastāvā:
tiesnese A.Dmitrenoka
ar sekretāri V.Tāluti
piedaloties prokurorei B.Adlerei
zvērinātam advokātam E.Ziediņam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. B/**, **personas kods /personas kods/,** apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2017.gada 11.martā ap plkst.19.10, /pers. B/, atrodoties SIA "/nosaukums A/" aptiekas "/nosaukums/" telpās /adrese/, rīkojoties tīši un prettiesiski, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, no preču stenda paņēma SIA "/nosaukums A/" piederošo preci - vienu iepakojumu "Eucerin Aquaporin Active" acu krēmu EUR 15,39 vērtībā - paslēpa preci zem savas virsjakas un izgāja no aptiekas, nesamaksājot par paņemto preci aptiekas kasē. Tādā veidā /pers. B/ slepeni nozaga preci un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu, nodarot SIA "/nosaukums A/" materiālo zaudējumu EUR 15,39 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, un paskaidroja, ka noziedzīgo nodarījumu ir izdarījis pie lēmumā par personas saukšanu pie kriminālatbildības norādītajiem apstākļiem, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, strīds par kaitējuma apmēru nepastāv, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. B/ par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. B/ darbības, kas izpaudās kā zādzība nelielā apmērā, satur Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. B/ tīši izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu. Noziedzīgā nodarījuma sabiedriskā bīstamība izpaužas tajā apstāklī, ka tiek apdraudētas personu mantiskās intereses.

Izpētot /pers.B/personību noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, Latvijas Republikas nepilsonis ar 10 klašu izglītību, nestrādā, apgādībā esošu personu nav, agrāk sodīts, tiesvedībā atrodas citi kriminālprocesi par /pers. B/ celtajām apsūdzībām.

Tiesas sēdē /pers. B/ paskaidroja, ka viņam ir deklarētā dzīves vieta, vēlas dibināt ģimeni un ir apņēmies turpmāk neizdarīt likumpārkāpumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu pilnīgi atzina, izdarīto nožēloja,

Atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

No lietas materiāliem (l.l. 58) izriet, ka /pers. B/ aizturēts 2017.gada 30.martā plkst. 12:20. 2017.gada 30.martā /pers. B/ atbrīvots plkst. 13:15. Krimināllikuma 52.panta ceturtā daļa nosaka, ka soda termiņu skaita gados, mēnešos un dienās. Apcietinājumu tiesa ieskaita soda laikā, vienu apcietinājuma dienu rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu. Līdz ar to aizturēšanas laiks 2017.gada 30.marts ieskaitāms soda izciešanā.

Tiesa, ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi, uzskata, ka /pers. B/ nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais pamatsods brīvības atņemšanas veidā, jo tiesas ieskatā cits soda veids nenodrošina to, ka /pers. B/ pildītu likumus un atturētos no prettiesisku darbību izdarīšanas.

Lietā cietušais SIA "/nosaukums A/" pieteikusi kaitējuma kompensāciju EUR 15,39 apmērā.

Tiesas sēdē /pers. B/ pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina.

Kriminālprocesa likuma 22.pantā noteikts, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālās un materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Līdz ar to, pamatojoties uz Kriminālprocesa 350.pantu, no apsūdzētā par labu SIA "/nosaukums A/" piedzenama materiālā kaitējuma kompensācija EUR 15,39 apmērā.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma aizstāvības nodrošināšanai /pers. B/ piedalījās zvērināts advokāts A.Gēcis, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma

84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493, par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu procesuālie izdevumi ir samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmajai daļai izdevumi par advokātu valsts labā piedzenami no notiesātā.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu, noteikt, ka lietisko pierādījumu CD disku pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520., 530.pantu panta tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko paredzēta krimināatbildība pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā grozīt uz apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/nosaukums A/" EUR 15,39 (piecpadsmit *euro* 39 *centi*).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 65 (sešdesmit pieci *euro*).

Noteikt /pers.B/procesuālo izdevumu un kaitējuma kompensācijas labprātīgu samaksu 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Procesuālie izdevumi, kas saistīti ar juridisko palīdzību, iemaksājami kontā Nr.LV68TREL1060001239300, norādot, kā maksājuma saņēmēju Valsts kasi, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot krimināllietas numuru 11087032017.

Maksājumu uzdevuma apliecinājums par veikto procesuālo izdevumu samaksu iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgas izpildes termiņā.

Lietiskos pierādījumus – CD disku pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Apcietinātai personai sprieduma pārsūdzības termiņš skaitāms no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas tai saprotamā valodā.

Pilna sprieduma teksts pieejams 2017.gada 10.oktobrī.

Tiesnese A.Dmitrenoka