Lietas arhīva Nr. C-1057-18/34
ECLI:LV:KURT:2018:0201.C40105817.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,

2018.gada 1.februārī, izskatot rakstveida procesā Zvana ielā 9, Ventspilī civillietu Pašvaldības SIA „Ventspils labiekārtošanas kombināts" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ un /pers. B/,

konstatēja

2017.gada 11.oktobrī prasītāja Pašvaldības SIA „Ventspils labiekārtošanas kombināts" cēlusi tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāji, pamatojoties uz 1996.gada aprīļa dzīvojamās telpas īres līguma pamata, apdzīvo labiekārtotu dzīvokli /adrese A/. Saskaņā ar īres līguma noteikumiem atbildētājiem jāveic gan īres maksājumi, gan maksājumi par komunālajiem pakalpojumiem.

2009.gada 12.martā starp atbildētāju /pers. A/ un prasītāju noslēgts līgums par cieto sadzīves atkritumu regulāru savākšanas un izvešanas kārtību no objekta /adrese A/, nosakot, ka maksājumi veicami katru mēnesi līdz 30.datumam.

Atbildētāji no 2013.gada oktobra nav veikuši nevienu maksājumu, uz 2017.gada 31.jūliju izveidojies parāds 127,66 *euro*, ko prasītāja lūdz solidāri piedzīt no atbildētājiem. Lūdz piedzīt no atbildētājiem samaksātos tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no parāda.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1759.panta pirmo daļu, 1765., 1672.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10., 11.[3], 12.pantu.

No lietas materiāliem redzams, ka prasības pieteikums nosūtīts atbildētājiem uz viņu pēdējām zināmajām deklarētajām dzīvesvietām. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav iesniegti.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājiem paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu, ievietojot publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (lietas 33.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja /pers. A/ 1996.gada aprīlī noslēgusi Dzīvojamās telpas īres līgumu par dzīvojamo telpu /adrese A/ (lietas 13-15.lapa). Dzīvojamās telpas īres līgumā ierakstīts arī atbildētājs /pers. B/.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta trešā daļa noteic, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Dzīvojamās telpas īres līguma 2.2.punktā noteikts, ka maska par komunālajiem pakalpojumiem pēc noteiktajiem tarifiem maksājama pakalpojumu sniedzējam.

No lietas materiāliem redzams, ka 2009.gada 12.martā atbildētāja /pers. A/ ar prasītāju noslēgusi Līgumu Nr./numurs/ (lietas 16.lapa) par cieto sadzīves atkritumu regulāru savākšanas un izvešanas kārtību no objekta /adrese A/. Līguma 2.1.punktā noteikta maksājumu aprēķināšanas kārtība par pakalpojumu. Saskaņā ar līguma 2.2.punktu maksājumi jāveic katru mēnesi līdz 30.datumam.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otrajā daļā noteikts, ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiska atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1674.panta noteikumiem pēc likuma solidāra saistība nodibinās, kad izpildījuma priekšmets ir nedalāms.

No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina (lietas 11.-12.lapa) redzams, ka dzīvoklim /adrese A/ par atkritumu izvešanu no 2013.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.jūliju izveidojies parāds 127,82 *euro*. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu.

Atbildētāji nav cēluši iebildumus par prasību un parāda apmēru, nav iesnieguši pierādījumus par parāda samaksu. Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai un Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājai ir tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos sešus procentus gadā no parāda, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja samaksājusi valsts nodevu par prasības celšanu tiesā 71,14 *euro,* 5,47 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un 14,23 *euro* par publikācijas ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", kopā 90,84 *euro*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tā kā prasība par parāda piedziņu tiek apmierināta pilnā apmērā, tad visi samaksātie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētājiem par labu prasītājai – 45,42 *euro* no katra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājiem dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 59., 97., 193., 195., 199., 203., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, Civillikuma 1587., 1674., 1763., 1765.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu Pašvaldības SIA „Ventspils labiekārtošanas kombināts" (reģistrācijas Nr.41203001052) parādu 127,66 *euro* (viens simts divdesmit septiņi *euro* un 66 centi) par laika periodu no 2013.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.jūlijam.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu Pašvaldības SIA „Ventspils

labiekārtošanas kombināts" (reģistrācijas Nr.41203001052) tiesas izdevumus 45,42 *euro* (četrdesmit pieci *euro* un 42 centi) no katra.

Ieskaitīt naudas līdzekļus AS „Swedbank" norēķinu kontā LV91HABA0001402063261.

Noteikt Pašvaldības SIA „Ventspils labiekārtošanas kombināts" tiesības saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no parāda 127,66 *euro* (viens simts divdesmit septiņi *euro* un 66 centi) līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks