Lietas arhīva Nr. C-1979-19/5
ECLI:LV:KURT:2019:0517.C69197919.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2019. gada 17.maijā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Inta Pūce,
rakstveida procesā izskatīja civillietu OU „PlusPlus Baltic" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Kurzemes rajona tiesā 2019.gada 11.martā prasītājas pilnvarotā pārstāve cēlusi vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju par parāda 2697,69EUR un tiesāšanās izdevumu piedziņu, kā arī noteikt tiesību saņemt likumiskos sešus procentus gadā līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 31.martā atbildētājs un AS "Mogo" noslēgušas finanšu līzinga līgumu Nr.FL31032014/0066 (turpmāk – līgums), ar kuru atbildētajam piešķirts kredīts 2500EUR automašīnas iegādei. Procentu likme 35,07% gadā, samaksas termiņš 36 mēneši. Aizdevēja 2016.gada 20.oktobrī noslēgusi cesijas līgumu ar OU "PlusPlus Baltic", cedējot visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līguma. Lūdz piedzīt neatmaksāto pamatsummu 2051,715EUR, līgumiskos procentus 87,65EUR, likumiskos nokavējuma procentus 436,09EUR un līgumsodu 122,24EUR. Prasītāja nav vēlējusies uzklausīšanu tiesas sēdē, kā arī izmantot mediāciju. Nauda iemaksājama kontā Nr.LV76HABA0551041569842 AS "Swedbank".

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589.,1652.,1716., 1717.,1720., 1756., 1943.pantu, Komerclikuma 463.-467.pantu un Civilprocesa likuma 1.,41., 128., 250.^{18} , 250.^{19}, 250.^{20}pantu.

Atbildētājs paskaidrojumu nav sniedzis.

Lietas dalībniekiem 2019.gada 24.aprīlī nosūtīta informācija, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25}pantā noteiktās tiesības (lietas 38.lapa).

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1716.,1801., 1838. pantu un Civilprocesa likuma 10.,93.,96., 204.^{1}panta. Nosakot prasītājai tiesības saņemt procentus, tiesa vadījusies no Civillikuma 1753., panta, 1759.panta 1.punkta, 1763.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās daļas, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta un Civilprocesa likuma 195., 250.^{25}panta nosacījumiem. Tiesas izdevumi piedzīti saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

Rezolutīvā daļa

Tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OU „PlusPlus Baltic", reģistrācijas Nr.12273105, parādu 2697,69EUR (divus tūkstošus sešus simtus deviņdesmit septiņus *euro* sešdesmit deviņus centus), tai skaitā, aizdevuma pamatsumma 2051,71EUR, līgumiskie procenti 87,65EUR laikā no 2014.gada 31.marta līdz 2015.gada 3.jūnijam, likumiskie nokavējuma procenti 436,09EUR laikā no 2015.gada 4.jūnija līdz 2018.gada 17.decembrim un līgumsods 122,24EUR; kā arī tiesas izdevumus 345,85EUR (trīs simtus četrdesmit piecus *euro* astoņdesmit piecus centus).

Nauda iemaksājama AS "Swedbank" kontā Nr.LV76HABA0551041569842.

Atzīt OU „PlusPlus Baltic" tiesību saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet ne vairāk kā 1527,97EUR.

Noteikt atbildētājam desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas tā labprātīgai izpildei.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai, ko var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2019.gada 17.maija.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā Liepājā 2019.gada 14.jūnijā. To lietas dalībnieki 20 dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Pūce