Lietas Nr. 11380038714
Lietas arhīva Nr. K36-0183-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Jēkabsons
ar tiesas sēžu sekretāri R.Feldmani
piedaloties prokurorei M.Jansonei

2015.gada 17.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē K.Mīlenbaha ielā 2, Talsos, krimināllietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas**. Tiesa

konstatēja:

[1]/pers. A/(turpmāk – apsūdzētais) slepeni nolaupīja(nozaga) svešu kustamu mantu nelielā apmērā.

2014.gada 19.jūlijā ap plkst.8.30, būdams alkohola ietekmē, Talsos, Dundagas iela 21 pie veikala "TOP" slepeni nozaga /pers. B/ piederošo velosipēdu „HARD MACHINE" tumši zilā krasā vērtībā par 100.00 EUR, nodarot cietušajam /pers. B/ mantisko kaitējumu 100.00 EUR apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2]Apsūdzētais slepeni nolaupīja(nozaga) svešu kustamu mantu nelielā apmērā.

2014.gada 31.jūlijā ap plkst.20.30, būdams alkohola ietekmē, Talsos, Jaunā ielā 23 pie veikala "LABAIS" slepeni nozaga /pers. C/ piederošo velosipēdu „MOUNTQUEST" ar sarkanu un gaiši pelēku rāmi vērtībā par 100.00 EUR, nodarot cietušajam /pers. C/ mantisko kaitējumu 100.00 EUR apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais tiesas sēdē sevi par vainīgu atzina pilnīgi un lūdza pierādījumu pārbaudi neizdarīt. Viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, proti, ka viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības par abiem noziedzīgiem nodarījumiem pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt, ņemot vērā, ka apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa uzskata, ka pastāv Kriminālprocesa likuma 520.panta pirmajā daļā paredzētais pamats notiesājoša sprieduma taisīšanai.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Cietušais/pers. B/ pieteicis mantiskā kaitējuma kompensāciju 20.00 EUR apmērā un cietušais /pers. C/ pieteicis mantiskā kaitējuma kompensāciju 24.00 EUR apmērā. Apsūdzētais tiesas sēdē atzina cietušo pieteiktās mantiskā kaitējuma kompensācijas šādā apmērā.

Civillikuma 1779.pants uzliek par pienākumu katram atlīdzināt zaudējumus, ko tas ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Civillikuma 1784.pantā ir noteikts, ka, ja ārpus līgumiskām attiecībām kādam nodarīts zaudējums ar otras personas prettiesīgu darbību, tad zaudējuma nodarītājs atbild par visiem zaudējumiem un ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka zaudējumi cietušajai minētajā apmērā ir radušies apsūdzētā darbību rezultātā.

Tiesa atzīst, ka cietušo mantiskā kaitējuma kompensācijas ir pamatotas un pierādītas ar lietā esošiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, tās piedzenamas no apsūdzētā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais izdarījis divus mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētais savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto nožēlo, ko saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli.

Apsūdzētais noziedzīgos nodarījumus izdarījis alkohola ietekmē, ko saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, tiesa atzīst par atbildību pastiprinošu apstākli.

Apsūdzētais agrāk sodīts, pēdējo reizi tiesāts 2015.gada 2.jūnijā Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 70 stundām. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 16.jūnijā un piespriestais sods izciests. Pēdējā gada laikā sodīts administratīvi(18.-20.lpp.), strādā SIA "Proto", no darba vietas raksturots pozitīvi, norādot, ka savus darba pienākumus pilda ļoti labi(l.22.lpp.).

Novērtējot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, apsūdzētā personību, materiālo un ģimenes stāvokli, nodarījuma raksturu, tiesa gūst pārliecību, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā reglamentēto soda mērķi, aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī resocializētu sodīto personu, panākot, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam piespriežams sods - piespiedu darbs uz 100 stundām par pirmo noziedzīgo nodarījumu, bet par otru 120 stundas.

Tiesa uzskata, ka dotā noziedzīgā nodarījuma raksturs un sekas nav tādas, lai piemērotu brīvības atņemšanas sodu. Tāpat tiesa neatrod par mērķtiecīgu kā soda veidu piemērot naudas sodu, jo tiesas rīcībā nav ziņu par apsūdzētā mantisko stāvokli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības konkrētajā gadījumā nosakāms daļēji saskaitot

piespriestos sodus.

Tiesa secina, ka apsūdzētajam drošības līdzeklis nav piemērots un lietā lietisko pierādījumu nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520., 527.-530.panta, tiesa

nosprieda:

[1]/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 100(viens simts) stundām.

[2]/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 120(viens simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, /pers. A/ galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, piespiedu darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām.

Uzlikt pienākumu /pers. A/ 10 darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta Talsu teritoriālajā struktūrvienībā – Raiņa ielā 12A, Talsos, piespiedu darbu soda izciešanai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, 20.00 EUR(divdesmit euro) mantiskā kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. C/, personas kods /personas kods/, 24.00 EUR(divdesmit četrus euro) mantiskā kaitējuma kompensāciju.

Spriedumu daļā par sodu vai krimināprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu Tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā. Sprieduma pārsūdzēšanas termiņu skaitīt no 2015.gada 22.decembra, kad sastādīts pilns sprieduma teksts.

Tiesnesis A.Jēkabsons