Lietas arhīva Nr. K73-1390-18/47
ECLI:LV:ZRT:2018:0718.11390030618.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā, 2018.gada 18.jūlijā.

Zemgales rajona tiesa
tiesnese R. Bruce,
piedaloties prokurorei M.Dārziņai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību).

2018.gada 23.maijā, ap pulksten 01.00 /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, /adrese/ pagalmā, piegāja pie neaizslēgtas SIA /Nosaukums A/ automašīnas /TL marka/ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ vērtībā par 1800 *euro*. /pers. A/, pārliecinoties, ka tās tuvumā neatrodas neviena persona, iekāpa automašīnā un, pārmeklējot tās salonu, atrada aizdedzes atslēgu. Pēc tam izstūma automašīnu no pagalma, kur ar atrasto atslēgu ieslēdza motoru un ar automašīnu aizbrauca.

Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga SIA /Nosaukums A/ mantu, nodarot materiālos zaudējumus 1800 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti eiro) apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ vainu izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt.

Tiesa ir pieņēmusi lēmumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā, par apsūdzībā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļiem, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmajai daļai, jo apsūdzētais ir atzinis savu vainu izdarītajā un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu, turklāt, apsūdzētais un prokurors piekrituši pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa atzīst, ka kriminālprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), tādēļ tiesa kvalificē apsūdzētā /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas.

Krimināllikuma 46. pants paredz, ka sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz Krimināllikuma sevišķās daļas sankcija. Nosakot sodu, ir jāņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, kā arī vainīgā personība, viņa atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Atbilstoši Krimināllikuma 35.panta otrajai daļai soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziegumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājis procesa norisi, piesakot lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījumus klasificējams kā mazāk smags noziegums, par kura izdarīšanu šī panta sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu vai naudas sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa lietā par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem atzīst to, ka apsūdzētais izdarīto atzinis un nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu tiesa par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli lietā atzīst to, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka agrāk nesodīts, (lietas 56-57.lapa) strādā /Nosaukums B/.

Tiesas ieskatā, soda mērķa sasniegšanai apsūdzētajam /pers. A/ ir nosakāmi piespiedu darbi, jo brīvības atņemšanas sods nesekmēs apsūdzētā resocializāciju sabiedrībā. Naudas sods nav nosakāms, ievērojot apsūdzētā /pers. A/ nelielos ienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitāms apcietinājums no 2018.gada 23.maija līdz 24.maijam (divas dienas) (lietas 20; 22.lapa), kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2. punktu atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Tiesa atzīst, ka cietušās SIA "Nosaukums A/" pārstāvja /pers. E/ pieprasītā mantiskā kaitējuma atlīdzība 1950 *euro* apmērā (lietas 58.1apa) ir pamatota, pierādīta un apmierināma pilnībā. Turklāt apsūdzētais prasījumu atzinis.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā dots kompensācijas jēdziens, norādot, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kriminālprocesa likuma 353.pants reglamentē to personu loku, kurām tiesa var uzlikt kompensācijas samaksas pienākumu,- 1.daļas 1).punkts,-pilngadīgam apsūdzētajam, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apsūdzētais /pers. A/ ir vainojams cietušajai radītajā mantiskajā kaitējumā, tādēļ viņam tas jāatlīdzina.

Ievērojot iepriekšminētās likuma normas, ir pilnībā apmierināma cietušās SIA "Nosaukums A/" pieteiktā mantiskā kaitējuma prasība 1950 *euro* apmērā, jo apsūdzētā prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajai ir radies mantisks kaitējums.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512.,514., 520.,523.,524.,527.-529. pantu, 531.pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 180 stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitīt apcietinājumu no 2018.gada 23.maija līdz 24.maijam, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli,–pieteikšanos policijas iestādē /pers. A/ atcelt spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu, notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā atbilstoši deklarētajai dzīves vietai piespriestā soda izciešanai.

Piedzīt no /pers.A/SIA "Nosaukums A/" labā mantiskā kaitējuma atlīdzību 1950 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti piecdesmit *euro*).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā, tikai daļā par piespriesto sodu, pieļautajiem procesa pārkāpumiem.

Zemgales rajona tiesas tiesnese R.Bruce

Tukumā, 2018.gada 18.jūlijā