Lietas Nr. C15144717
Lietas arhīva Nr. C-1447-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2017.gada 31.maijā

Jelgavas tiesa: tiesnese D.Ruško izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Fortum Jelgava" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja SIA "Fortum Jelgava" iesniedza tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 563.66 *euro* un tiesas izdevumus.

Prasītāja savu prasību motivē ar to, ka atbildētājs ar prasītāju 2014.gada 13.augustā noslēdza vienošanos par dzīvoklim Atmodas ielā 72-19, Jelgavā, patērētās siltumenerģijas pamatparāda uz 2014.gada 1.augustu 1249.24 *euro* un likumisko nokavējuma procentu 14.42 *euro* apmaksu. Atbildētājs neveica maksājumus vienošanās noteiktajos termiņos un apmēros, parāds nav nomaksāts. Parāda atlikums uz 2017.gada 25.februāri sastāda 563.66 *euro*.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1587. pantu.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Prasītāja nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta prasībām nosūtīts prasības pieteikums, kā arī paskaidrojuma veidlapas. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības. Ievērojot, ka tiesas dokumenti atbildētājai tika nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu, tad uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti ir izsniegti.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesā paskaidrojumus, kā arī nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Ievērojot to, ka puses nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā un pusēm savlaicīgi paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No Komersanta reģistrācijas apliecības (lietas 14.lapa) redzams, ka 2001. gada 8. jūnijā prasītājs reģistrēts LR Uzņēmumu reģistrā, 2003. gada 14. maijā – Komercreģistrā.

Ar lietā iesniegto Vienošanos (lietas 10.lapa) pierādīts, ka atbildētājs atzīst savas saistības pret prasītāju norēķināties par siltumenerģiju atbilstoši prasītāja veiktajam aprēķinam 1126.45 *euro* apmērā, kas sastāv no pamatparāda 1249.24 *euro* un nokavējuma procentiem 14.42 *euro*, kas aprēķināts uz 2014.gada 1.augustu. Vienošanās 2.punktā norādīts, ka 2014.gada 5.augustā atbildētājs siltumenerģijas pamatparāda dzēšanai ir iemaksājis 130 *euro* un Vienošanās 3.punktā, apņemoties parāda 1126.45 *euro* samaksu pilnīgi veikt līdz 2015.gada 25.februārim.

Atbilstoši Civillikuma 1587.panta noteikumiem tiesīgi noslēgti līgumi uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tiesai nav pamats apšaubīt prasītāja norādīto apstākli, ka atbildētājs nav izpildījis Vienošanos pilnīgi, ko apliecina parāda aprēķins (lietas 11.lapa).

Atbildētājs parādu 563.66 *euro* apmērā nav apstrīdējis un samaksu nav pierādījis, kā tas noteikts Civillikuma 1838.pantā.

Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestā, bet nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja, iesniedzot prasību, samaksājusi valsts nodevu 84.55 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6.28 *euro* apmērā, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmo daļu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Fortum Jelgava" pamatparādu par piegādāto siltumenerģiju uz 2015.gada 1.jūliju 563.66 *euro* un tiesāšanās izdevumus 90.83 *euro*, kas jāiemaksā prasītājas norādītajā kontā LV35UNLA0050005018710, AS „SEB Banka".

Noteikt termiņu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Fortum Jelgava" tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās parāda summas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2017.gada 31.maija apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Ruško