Civillieta Nr.C30481517
Lietvedības Nr.C-4815-17/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 8.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2017.gada 20.aprīlī saņemta AS „Latvijas Gāze" (turpmāk – Prasītājs) maza apmēra prasība pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk – Objekts), patērēta dabasgāze, par ko nav veikta samaksa pilnā apmērā.

1996.gada 25.jūnijā starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgts *Līgums Nr.27-164396* par dabasgāzes piegādi Objektā (turpmāk – Līgums).

Atsaucas uz Līguma 2.4., 3.4.apakšpunktu un Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 90.1.apakšpunktu, 69.punktu.

Norāda, ka 2015.gada 29.decembrī, Objektu pārņemot jaunajam īpašniekam, fiksēts dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījums, līdz kuram Objektā patērēta dabasgāze – 2459 m^3.

Atbildētājas nesamaksātais parāds ir 355,83 EUR, kas sastāv no 228 EUR – neveiktie maksājumi par patērēto dabasgāzi Objektā no 2011.gada 30.jūnija līdz 2015.gada 29.decembrim; 126,54 EUR – nokavējuma procenti par samaksas kavējumu periodā no 2012.gada 7.maija līdz 2015.gada 31 .decembrim, t.i., 0,15% dienā no kavētā maksājuma saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu un 1,29 EUR – izdevumi par pretenziju nosūtīšanu Atbildētājai.

Pirms prasības celšanas tiesā Prasītājs vairākkārt aicinājis Atbildētāju veikt saistību izpildi, tajā skaitā 2016.gada 19.decembrī, nosūtot pretenziju uz Atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi. Līdz prasības celšanai Atbildētājs saistības nav izpildījusi.

Pirms prasības celšanas tiesā puses nav vienojušās par mediāciju un to izmantot nevēlas.

Prasība pamatota ar Ministra kabineta 2008,gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 72.punktu, 90.1.apakšpunktu, Civillikuma 1587., 1828.pantu.

Lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas Prasītāja labā parādu 355,83 EUR apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 229,29 EUR apmērā un nokavējuma procentiem 126,54 EUR apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR apmērā; atzīt Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

2017.gada 21.aprīlī Atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi – /adrese/, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai – 30 dienas no pieteikuma nosūtīšanas dienas.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniegusi.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu vai paziņojot tiešsaistes sistēmā, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi Atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to tiesa 2017.gada 31.maijā pieņēmusi lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2017.gada 8.augustā, par ko lietas dalībniekiem paziņots, nosūtot paziņojumu 2017.gada 31.maijā. Kā arī lietas dalībnieki informēti, ka sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 8.augustā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi civillietas materiālus, novērtējusi tiesas rīcībā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 92.pantu pierādījumi ir ziņas, uz kuru pamata tiesa nosaka tādu faktu esamību vai neesamību, kuriem ir nozīme lietas izspriešanā. Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka Atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

No lietas materiāliem pievienotās Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodalījuma Nr.14308-76 redzams, ka Atbildētājai laika posmā no 1993.gada 15.aprīļa līdz 2015.gada 14.decembrim piederēja dzīvokļa īpašums /adrese/ (lietas 10.lapa).

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Savukārt Civillikuma 2107.pantā noteikts, ka ar piegādes līgumu viena puse uzņemas piegādāt otrai noteiktu lietu par zināmu cenu.

No lietas materiāliem redzams, ka starp Prasītāju un Atbildētāju 1996.gada 25.jūnijā noslēgts Līgums Nr.27-164396, ar kuru Prasītājs apņēmās piegādāt gāzi Atbildētājas dzīvoklim /adrese/, Rīgā (lietas 9.lapa). Papildus 1996.gada 25.jūnijā Līgumā sastādīts Akts Nr.27-164396 par gāzes mērītāja Nr.96-58857 uzstādīšanu ar rādījumu 0000.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka minētais līgums par dabasgāzes piegādi noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, kā neapstrīdēts tas ir spēkā esošs un pusēm saistošs.

Tiesā nav iesniegti pierādījumi, kas apliecinātu, ka dabasgāzes piegādes līgums vai kāds no tā punktiem ir apstrīdēts, atcelts vai atzīts par spēkā neesošu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā līdz 11.02.2016.) 36.5.punktu, Atbildētājai ir pienākums līgumā noteiktajā kārtībā reģistrēt datus par izlietotās dabasgāzes daudzumu un ziņot sistēmas operatoram, t.i. Prasītājam, kā arī izdarīt maksājumus līgumā noteiktajos termiņos un apmērā.

2008.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumi Nr. 1048 Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumu 90.1.punkts nosaka, ka mājsaimniecības lietotājam ir pienākums atbilstoši sistēmas operatora apstiprinātajai norēķinu kārtībai maksājumus par dabasgāzi veikt 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

No lietas materiāliem pievienotā 2015.gada 29.decembra Akta par iekļūšanu dzīvoklī /adrese/ redzams, ka gāzes skaitītāja rādījums bija 2459,701 (lietas 11.lapa).

No 2015.gada 17.septembra pieteikuma redzams, ka, ņemot vērā, ka Atbildētāja ir zaudējusi gazificētā objekta īpašuma valdījuma/lietošanas tiesības, līgums par dabasgāzes piegādi /adrese/, Rīgā noslēgts ar /pers. E/, personas kods /personas kods/, kurš maksājumus par dabasgāzi apņēmās maksāt sākot no 2016.gada 1.janvāra, norādot, ka gāzes skaitītāja rādījums uz doto brīdi bija 2459 m^3 (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 69.punktu, ja atbildētājs dabasgāzes iekārtu nodevis citai personai un par to nav informējis Prasītāju, Atbildētāja ir atbildīga par maksājumiem līdz dienai, kad noslēgts līgums ar jauno lietotāju.

Atbilstoši Līguma 2.4.punktā Atbildētāja apņēmās maksāt vienu reizi mēnesī. Skaitītāja rādījumu nolasīt katra mēneša pirmajā datumā un apmaksāt piecu dienu laikā, maksājumus pēc tarifiem kārtot īres līgumā noteiktajos termiņos. Apmaksāt soda sankcijas par nokavētiem maksājumiem.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina redzams, ka Prasītājs laika periodā no 2011.gada 30.jūnija līdz 2015.gada 29.decembrim piegādājis Atbildētājai 479 m^3 dabasgāzi par kopējo summu 396,20 EUR. Atbildētāja ir veikusi daļēju samaksu par patērēto dabasgāzi – 166,91 EUR apmērā, līdz ar to Atbildētājai izveidojies parāds par patērēto dabasgāzi 229,29 EUR apmērā (lietas 13.-15.lapa).

Civillikuma 1828.pants paredz, ja izpildījumam ir noteikts laiks, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu.

Lietas materiāliem pievienotais parāda aprēķins apstiprina, ka Atbildētāja palaidusi garām izpildījumam noteikto termiņu, pieļaujot parādnieka nokavējumu. Turklāt Prasītāja atgādinājumi par parādu, brīdinājumi par dabasgāzes padeves pārtraukšanu (lietas 16.-17.lapa), kā arī 2016.gada 19.decembra pretenzija (lietas 18.lapa) apstiprina, ka Atbildētāja ir brīdināta par parāda esamību, bet nav veikusi saistību izpildi, samaksājot parādu.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētāja nav iesniegusi tiesai paskaidrojumus par prasību vai pierādījumus, kas liktu apšaubīt Prasītāja norādītos apstākļus un veiktos aprēķinus, vai kas apstiprinātu pielīgto saistību izpildi un parāda summas samaksu pilnā apmērā. Tādējādi tiesa atzīst, ka Prasītājs ir pierādījis savu prasījumu par pamatparāda piedziņu.

Prasītājs lūdz piedzīt parādu par periodu no 2011.gada 30.jūnija līdz 2015.gada 29.decembrim līdz skaitītāja rādījumam 2459 m^3.

Tiesa uzskata, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka Atbildētāja ir lietojusi gāzi no 2011.gada 30.jūnija līdz 2015.gada 29.decembrim, par izlietoto dabasgāzi nav norēķinājusies pilnā apmērā, paliekot parāda Prasītājam 228 EUR, kā arī izdevumus par pretenziju nosūtīšanu Atbildētājai 2,29 EUR apmērā (izdevumi par atgādinājumu/brīdinājumu nosūtīšanu Atbildētājai, saskaņā ar 2013.gada 20.novembrī apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 7.punktu).

Saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta otro daļu, Prasītājs pamatoti aprēķinājis nokavējuma procentus par laiku 2012.gada 7.maija līdz 2015.gada 31.decembrim 126,54 EUR, atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktam. Minētās summas apmēru apstiprina prasības pieteikumā iekļautais kavējuma procentu aprēķins (lietas 13.-15.lapa).

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei

(izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā.

Tādējādi Prasītājam nosakāmas tiesības no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 229,29 EUR, vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, ko Prasītājs samaksājis, sniedzot prasību tiesā, kopā 74,44 EUR.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to Atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 4.pantu, 8.pantu, 41.pantu, 97.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 203.pantu un 204.[1]pantu, 250.[25] pantu,

nosprieda:

Apmierināt AS "Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, maza apmēra prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, galveno parādu 229,29 EUR (divi simti divdesmit deviņi *euro*, 29 centi) un likumiskos nokavējuma procentus 126,54 EUR (viens simts divdesmit seši *euro*, 54 centi), bet kopā 355,83 EUR (trīs simti piecdesmit pieci *euro*, 83 centi) un tiesāšanās izdevumus 74,44 EUR (septiņdesmit četri *euro*, 44 centi).

Noteikt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% no simta gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas 229,29 EUR, vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksa Prasītāja labā izdarāma AS "Latvijas Gāze" kontā LV32PARX0000004461029, AS "Citadele banka".

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Kraveca