NORAKSTS
Lietas Nr. C27129413
Lietas arhīva Nr. C-1294-13/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 30.oktobrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa:

tiesnesis R.Buls,

izskatīja rakstveida procesā civillietu- pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" maza apmēra prasībā pret SIA „Regilla" par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

[1] 2013.gada 4.februārī prasītāja- pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi"- cēla tiesā prasību, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu, kurā kā atbildētāja norādīta SIA „Regilla".

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu Ls 1028, samaksāto valsts nodevu Ls 150,70 un citus tiesāšanās izdevumus, kas saistīti ar šo prasību.

[3] Prasības pieteikumā- citu apstākļu starpā- norādīts, ka 2011.gada 15.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts nekustamā īpašuma telpu nomas līgums Nr. 541, par telpu nomu 87.9 kvm platībā, kas atrodas /adrese/. Telpu nomas maksa noteikta Ls 214,48 mēnesī. Līgums stājās spēkā 2011.gada 15.aprīlī, un nomas maksājumus atbildētājam bija jāsāk veikt 2011.gada 20.maijā. Atbildētājs nav veicis maksājumus par telpu nomu ilgstošu laika periodu, līdz ar ko izveidojusies parāda summa Ls 1028 par laika periodu no 2008.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 31.maijam. Prasītāja norāda, ka atbildētāja parāda summu nav apstrīdējusi. Atbildētājai vairākkārt atgādināts par parāda esamību un lūgts labprātīgi veikt nomas parāda samaksu, sazinoties personīgi ar atbildētājas valdi, kā arī nosūtot brīdinājumus ierakstītā sūtījumā. Atbildētāja uz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi pilnībā esošo parāda summu nav dzēsusi.

[4] Atbildētāja 2013.gada 20.martā iesniegusi tiesā rakstveida paskaidrojumu, kurā norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Civilprocesa likuma (turpmāk- CPL) 193.panta piektā daļa noteic, ka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

[7] Lietā atbildētāja pilnībā atzina prasību par naudas piedziņu. Tāpēc un pamatojoties uz CPL 193.panta piekto daļu, tiesa

spriedumā norādīs vienīgi tiesību normas, pamatojoties uz kurām, tiesa apmierina prasītājas prasījumu par nomas maksas parāda piedziņu: Civillikuma 1590., 2141. pants.

[8] Tiesa, apmierinot prasību, pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, piespriež no atbildētājas prasītāja samaksātos tiesas izdevumus: valsts nodevu par prasības pieteikumu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo dalu, 97.panta pirmo daļu, 190.pantu, tiesa

nosprieda

prasību pilnībā apmierināt.

Piedzīt no SIA „Regilla", vienotais reģistrācijas numurs/adrese/, par labu pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi", vienotais reģistrācijas numurs/adrese//datums//adrese/, parādu Ls 1028, tiesas izdevumus Ls 154, kopā piedzīt Ls 1182.

Noteikt atbildētājai desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei, veicot samaksu tālāk norādītajā kontā nr.LV47HABA000140/datums/, kas atrodas AS „Swedbank".

Spriedumu 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā, iemaksājot drošības naudu 200 latu apmērā Latvijas Republikas Augstākās tiesas, reģ.Nr./adrese/, kontā, kas atrodas Valsts kasē, kods TRELLV22, Nr. LV83TREL/adrese/, klasifikācijas kods F22010010.

Tiesnesis (*personiskais paraksts*) R.Buls

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas

Centra rajona tiesas tiesnesis R.Buls

Rīgā 2013.gada 30.oktobrī