Civillieta Nr. C 26120216

# SPRIEDUMS
# LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rēzeknē, 2016.gada 20.septembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Jonikāns,

izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par izdevumu, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai, piedziņu.

## Aprakstošā daļa

Rēzeknes tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētājs) par izdevumu, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai, piedziņu iesniegusi Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk arī – prasītājs) norādot, ka 2015.gada 19.janvārī prasītājs un atbildētājs noslēdza līgumu Nr.30/NK/SB/VV/0600/2015 par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei. Saskaņā ar līgumu atbildētājs apņēmās laikā no 2015.gada 19.janvāra līdz 2015.gada 10.martam piedalīties apmācībā un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu atbilstoši izglītības programmas prasībām. Ar 2015.gada 11.februāri izglītības iestāde – sabiedrība ar ierobežotu atbildību/Nosaukums/, atbildētāju no apmācībām, neattaisnotu kavējumu dēļ, atskaitīja. Par atbildētāja apmācības laiku no 2015.gada 19.janvāra līdz 2015.gada 11.februārim prasītājs izglītības iestādei samaksāja 161,26 *euro*, savukārt izglītības iestāde atbildētājam par šo pašu laika posmu izmaksāja stipendiju 41,77 *euro* apmērā, kopā 203,03 *euro*. Ar 2015.gada 11.februāri prasītājs atbildētājam, par nepiedalīšanos individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos, noņēma bezdarbnieka statusu. Prasītājs uzskata, ka atbildētājam ir jāatmaksā prasītāja izglītības iestādei samaksātā apmācību maksa un samaksātā stipendija, jo atbildētājam bez attaisnojoša iemesla pārtraucot dalību apmācībā, tādējādi nepildot noslēgto līgumu, ir pienākums atlīdzināt prasītājam izdevumus, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai, t.sk., arī izmaksāto stipendiju. 2015.gada 16.martā prasītājs atbildētājam nosūtījis brīdinājumu ar aicinājumu atmaksāt nepamatoti saņemto stipendiju un mācību maksu. Atbildētājs atlīdzināmos mācību izdevumus nav sedzis. Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589.pantu, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1]punktu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 130.panta pirmo daļu prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja, par labu viņam, izdevumus, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai, 203,03 *euro* apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Tiesas dokumenti pusēm piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Tādējādi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]pantam, pusēm ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu, par viņiem nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti (lietas 26.-45.lapa).

Civillieta, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25]pantam, nerīkojot tiesas sēdi, nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, jo ne prasītājs, ne atbildētājs lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nelūdza, tiesa lietu iztiesāt mutvārdu procesā par nepieciešamu neuzskata.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmajai daļai, pusēm izskaidrotas to civilprocesuālās tiesības, puses informētas par tiesas, kas izskatīs lietu, sastāvu, pusēm izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Noraidījumi tiesnesim nav pieteikti.

Pusēm savlaicīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmajai daļai, 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktam, paziņots datums – 2016.gada 20.septembris, kad sprieduma norakstu var saņemt tiesas kancelejā. Šis datums ir pilna sprieduma sastādīšanas datums (lietas 30., 42., 43., 45.lapa).

Atbildētājs – /pers. B/, rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu nav iesniedzis, iebildumus pret prasību nav cēlis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

## Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība par izdevumu, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai, piedziņu ir apmierināma.

Tiesa konstatēja, ka 2015.gada 19.janvārī puses noslēgušas līgumu Nr.30/NK/SB/VV/0600/2015 par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas valsts valodas apguvei. Līgumā noteikts, ka prasītājs iesaista bezdarbnieku izglītības programmā „2aK Valsts valoda atbilstoši vidējam valsts valodas prasmes līmenim", ko īsteno sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/, sedz apmācību īstenošanas izmaksas un ar izglītības iestādes starpniecību nodrošina stipendijas izmaksu. Apmācības laiks noteikts no 2015.gada 19.janvāra līdz 2015.gada 10.martam. Savukārt atbildētājs apņemas laika posmā no 2015.gada 19.janvāra līdz 2015.gada 10.martam apgūt izglītības programmu, atbilstoši izglītības programmas apguves īstenošanas plānam un pēc izglītības programmas apguves kārtot Valsts izglītības satura centra organizēto noslēguma pārbaudi. Izglītības iestādes rīkojuma atskaitīšanas no izglītojamo skaita, tādēļ zaudējot bezdarbnieka statusu, gadījumā, atbilstoši līguma 5.1.punktam, atbildētājs apņēmies 1 mēneša laikā prasītājam atmaksāt visu apmācību laikā saņemto stipendiju un mācību maksu (lietas 11.-13.lapa.). Tiesa secina, ka puses līgumu noslēgušas atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" (turpmāk – noteikumi Nr.75) prasībām, t.sk., 35.punkta prasībām, ka līgumā nosaka apmācības noteikumus un laiku, aģentūras un bezdarbnieka vai darba meklētāja savstarpējos pienākumus un

tiesības apmācības laikā, kā arī apmācības pārtraukšanas un izbeigšanas noteikumus, tai skaitā gadījumus, kad apmācību pārtraukšana nav uzskatāma par attaisnojošu. Tiesa secina, ka starp līdzējiem notikusi pilnīga vienošanās par darījuma būtiskām sastāvdaļām ar nolūku savstarpēji saistīties.

2015.gada 19.janvārī prasītājs un sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/(turpmāk arī – izglītības iestāde) noslēguši līgumu Nr.3/NK/SB/VV/0600/2015 par neformālās izglītības programmas īstenošanu bezdarbniekiem vai darba meklētājiem valsts valodas apguvei. Izglītības iestāde apņēmusies laika posmā no 2015.gada 19.janvāra līdz 2015.gada 10.martam veikt bezdarbnieku, t.sk., atbildētāja, izglītības programmas apguves „2aK Valsts valoda atbilstoši vidējam valsts valodas prasmes līmenim" īstenošanu. Atbildētāja apmācības maksa noteikta 355,72 *euro*, stipendijas apmērs – 173,50 *euro* (lietas 15., 16.lapa).

Ar izglītības iestādes 2015.gada 12.februāra rīkojumu Nr.3-3/10 atbildētājs ar 2015.gada 11.februāri atskaitīts no mācību grupas „2aK Valsts valoda atbilstoši vidējam valsts valodas prasmes līmenim", neattaisnotu kavējumu dēļ (lietas 14.lapa). Ar prasītāja 2015.gada 25.februāra lēmumu Nr.141008-162zaud1 atbildētājs ar 2015.gada 11.februāri zaudējis bezdarbnieka statusu, jo nepiedalījās individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos (lietas 22.lapa).

Bezdarbnieka statusu atbildētājs zaudējis pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu, 14.panta pirmās daļas 4.punktu – bezdarbnieka pienākuma (piedalīties individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos) nepildīšana bez attaisnojoša iemesla, kas, atbilstoši Noteikumu Nr.75 35.[1]punktam, līguma Nr.30/NK/SB/VV/0600/2015 par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei 5.1.punktam atbildētājam rada pienākumu atmaksāt visu apmācības laikā saņemto stipendiju un mācību maksu (lietas 12.lapa).

Tiesa secina, ka atbildētājam ir pienākums atmaksāt visu apmācībām izlietoto mācību maksu 161,26 *euro* apmērā un saņemto stipendiju 41,77 *euro* apmērā. Tās aprēķins pierādīts ar pieņemšanas nodošanas aktu Nr.34.9.8-1R2/8 par neformālās izglītības programmas īstenošanu bezdarbniekiem un darba meklētājiem, tā pielikumu, stipendiju izmaksu sarakstu, maksājuma uzdevumu Nr.34 (lietas 17.-21.lapa.).

Prasītājs atbildētājam nosūtījis 2015.gada 16.marta brīdinājumu par nepamatoti saņemtās stipendijas 41,77 *euro* apmērā un izlietotās mācību maksas 161,26 *euro* apmērā atmaksu (lietas 23.lapa). Atbildētājs savas saistības nav pildījis, pierādījumus, ka samaksa izdarīta, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, nav piestādījis.

Tiesa uzskata, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami izdevumi, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai – mācību maksa 161,26 *euro* apmērā un saņemtā stipendija 41,77 *euro* apmērā, kopā 203,03 *euro*, jo atbildētājs nav pildījis savas saistības, nav pienācīgi un savlaicīgi veicis maksājumu. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lietas 8.-10., 24.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi, kas nav samaksāti iepriekš (lietas 2., 10.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 191., 193.pantu, tiesa

NOSPRIEDA

Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par izdevumu, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai, piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, izdevumus, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai, 203,03 (divi simti trīs *euro* 3 centi) *euro* apmērā, kā arī samaksāto valsts nodevu 71,14 (septiņdesmit viens *euro* 14 centi) *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri *euro* 70 centi) *euro* apmērā, kopā 278,87 (divi simti septiņdesmit astoņi *euro* 87 centi) *euro*.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus, kas nav samaksāti iepriekš, 1,58 (viens *euro* 58 centi) *euro* apmērā.

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 20.septembra, apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis A.Jonikāns