Lieta Nr. 138005614

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Valkā 2014.gada 9.jūnijā

Valkas rajona tiesa:

tiesnese I.Seisuma

tiesas sēdes sekretāre K.Juhņeviča

piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības /N.Z./

atklātā tiesas sēdē izskatīja *administratīvā pārkāpuma lietu*Nr.138005614*par /N.Z./, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.4 panta septītās daļas*,kas tiesā saņemta 2014.gada 6.jūnijā.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2014.gada 5.jūnijā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN SUR jaunākais inspektors Aleksandrs Fins sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PA 908427 pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā paredzētā pārkāpuma pazīmēm, par to, ka 2014.gada 5.jūnijā ap plkst. 10:07 Smiltenes novadā Variņu pagastā pa ceļu Smiltene-Velēna-Gulbene 17 km virzienā no Smiltenes vadītājs vadījis vieglo automašīnu /TL marka/ ar valsts numuru /TL numurs/ bez jebkādām vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) pārkāpums izdarīts atkārtoti gada laikā.

Norādīts, ka automašīna /TL marka/, reģ.Nr. /TL numurs/ izņemta.

Administratīvā pārkāpum protokolā persona norādījusi, ka braucis tāpēc, ka bijis jānogādā prece uz Gulbenes tirgu. Pa ceļam apturējusi policija. Sastādīts protokols un automašīnu evakuēta. Braucis, jo piespieduši apstākļi. Tiesības nav noliktas smagā darba dēļ.

Saskaņā ar Latvijas APK 248.panta pirmo daļu iestāde par lietas izskatīšanas laiku un vietu 2014.gada 9.jūnijā no pulksten 09:00-11:00 Valkas rajona tiesā, Rīgas ielā 2 norādījusi administratīvā pārkāpuma protokolā, un pavēstē kuras eksemplāru persona ir saņēmusi un ko apliecina lietas materiāliem pievienotais paraksts par pavēstes saņemšanu.

Tiesas sēdē /N.Z./ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, nožēloja izdarīto un paskaidroja, ka saslimusi darbiniece, kurai bijis jānogādā prece. Tā kā sievai arī vēl esot procedūras, tad nebijis neviena, kas preci aizved un to darījis pats. Ja apstākļi nebūtu spieduši, nekad nesēstos pie automašīnas stūres. Pašlaik risinot jautājumu par autovadītāja tiesību iegūšanu. Automašīnu esot nopircis no /R.Š./, bet vēl neesot nomaksājis visu summu un tādēļ neesot pārrakstīta uz viņa vārda. Esot noslēgts automašīnas nomaksas pirkšanas pārdošanas līgums un pieņemšanas nodošanas akts.

Sastādīto administratīvo protokolu neapstrīd.

MOTĪVU DAĻA

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu tiesai, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 149^4.panta septītajā daļā noteikto, par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit euro apmērā.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības atbilstoši minētajām tiesību normām, nepieciešams konstatēt:

- vai konkrētai personai nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, vai ir atņemtas vai ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros);

- vai konkrētā persona ir vadījusi transportlīdzekli atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa

vadīšanas tiesībām;

- vai konkrētā persona ir uzskatāma par transportlīdzekļa vadītāju.

Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktā noteikts, ka transportlīdzekļa vadītājs ir fiziskā persona, kas vada transportlīdzekli vai apmāca vadīt transportlīdzekli personu, kurai nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību. Šis jēdziens uz personu, kura ir vadījusi transportlīdzekli, attiecas līdz tam brīdim, kad šo transportlīdzekli sāk vadīt cita persona. Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 26.pantam, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai arī traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma28.panta pirmās daļas 4.punktu un MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.4.apakšpunktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.pantu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Latvijas APK 243.^{1}pants nosaka sekojošus pierādīšanas līdzekļus: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Pārbaudījusi lietas materiālus to kopumā, uzklausījusi personas teikto tiesas sēdē, tiesa uzskata, ka viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar 2014.gada 5.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolu un pārkāpēja paskaidroto tiesas sēdē; ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā; izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.075793 un Pielikumu pie tā; Informāciju par turpmāko rīcību ar administratīvā pārkāpuma lietā izņemto transportlīdzekli.

/N.Z./ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēta Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, pierādīta pilnībā un pareizi kvalificēta.

Nosakot sodu, tiesa vadās no Latvijas APK 32.pantā norādītajiem soda noteikšanas noteikumiem un ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Lietā noskaidrots, ka /N.Z./ ir ar 9.klašu izglītību, strādā SIA „/Nosaukums/", par strādnieku, ienākumi EUR 180 mēnesī pēc nodokļu nomaksas, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, bez invaliditātes.

No IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem) redzams, ka /N.Z./ 2014.gada 30.maijā administratīvi sodīts pēc APK 149.^{4} panta otrās daļas 1.punkta un 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta ar naudas sodu EUR 280 apmērā, kas pierāda, ka /N.Z./ pārkāpumu izdarījis atkārtoti gada laikā. 2014.gada 6.jūnijā nomaksājis uzlikto naudas sodu.

Tiesa secina, ka /N.Z./ nav izdarījis secinājumus par savu rīcību, vadot transportlīdzekli bez attiecīgās kategorijas vadīšanas tiesībām, bet kā personas atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu, atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti, tādēļ sods nosakāms panta sankcijas robežās, jo saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu administratīvais sods tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Nav konstatēti Latvijas APK 31.pantā paredzētie apstākļi, kas liegtu personai piemērot administratīvo arestu.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{4}p.7.d. 1.punkts, 22., 26., 29., 31., 32., 33., 213., 289.^{16}, 289.^{18}, 274^{1}.p., 275., pantu

nosprieda:

atzīt par vainīgu /N.Z./, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā un sodīt ar *administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, ar naudas sodu 570 euro (pieci simti septiņdesmit euro) apmērā.*

Nosūtīt sprieduma norakstu Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirknim.

Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138; konta Nr.LV34TREL1060191011100; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods:TRELLV22).

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts lēmums par naudas soda uzlikšanu. Samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Valkas rajona tiesas kancelejā Rīgas ielā 2, Valkā.

Konts: LV96TREL2140091033000.

Sprieduma norakstu ne vēlāk kā trīs dienu laikā no pieņemšanas dienas nosūtīt Iekšlietu ministrijas nodrošinājuma valsts aģentūrai, Čiekurkalna 1.līnija 1, k-2, Rīga, LV- 1026.

Izņemto automašīnu /TL marka/, reģ.Nr./reģ.nr./, atdot īpašniekam /R.Š./.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no paziņošanas, apelācijas sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese I.Seisuma