Lietas Nr. C13023514
Lietas arhīva Nr. C-0235-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē, 2014.gada 27.maijā

Dobeles rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese R.Krasovska,

ar sekretāri A.Lindbergu

piedaloties prasītāja pilnvarotajai personai /pers.S/

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Dobeles Namsaimnieks" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu,

Aprakstošā daļa

2014.gada 21.janvārī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Dobeles Namsaimnieks" (turpmāk tekstā Prasītājs) cēlis tiesā prasību par parāda piedziņu pret /pers. C/ (turpmāk tekstā Atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīts, atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr. 9, kas atrodas /adrese/, ar zemesgrāmatu tiesneša 02.08.2007. lēmumu ierakstīts Dobeles pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs/ (skat. nodalījuma norakstu). Dzīvokļa īpašumā bez atbildētāja deklarētas vēl 3 personas. Daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku /adrese/ apsaimnieko prasītājs (līdz 27.03.2013. - SIA ,,NAMNIEKS", kā saistību pārņēmējs ir prasītājs). Atbildētājam iegūstot īpašumu, bija pienākums ar prasītāju noslēgt dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu. Šo savu pienākumu atbildētājs nav veicis, taču pakalpojumus, kas saistīti ar dzīvokļa apsaimniekošanu, t.i. ar prasītāja Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.pantā noteiktajām veiktajām darbībām, viņš un viņa ģimenes locekļi saņem. Līdz ar to atbildētājam ir pienākums regulāri norēķināties ar prasītāju par pakalpojumu saņemšanu, apmaksājot ikmēneša izrakstītos un izsniegtos rēķinus. Arī Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants uzskaita dzīvokļa īpašnieka pienākumus, t.sk. segt mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašumā lietošanu, maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus.

Atbildētājs no 2008.gada augusta līdz 2010.gada augustam nav apmaksājis nevienu no prasītāja izsniegtajiem ikmēneša rēķiniem, pēc tam - līdz 2012.gada novembrim veicis neregulārus maksājumus, kas nav seguši pat izsniegtā rēķina pamatsummu. No 2012.gada novembra nav veikts neviens maksājums. Līdz ar to atbildētāja parāda par viņam piederošā īpašuma apsaimniekošanu un uzturēšanu, sabiedriskajiem pakalpojumiem (atkritumi, ūdens un kanalizācija, siltumenerģija) kopsumma uz 01.01.2014. ir EUR 8504.26. Prasītājs ir aprēķinājis arī likumiskos 6 % no simta gadā par maksāju kavējumu, kas kopsummā ir EUR 2795.42. Kopējā prasības summa ir EUR 11299.68.

22.09.2008. atbildētājam sūtīts pirmstiesas brīdinājums. Atbildētājs uz to nav reaģējis, ar prasītāju nekontaktējas, t.sk. nepaziņo ūdens skaitītāju rādījumus.

Tā kā atbildētāja parāds prasītājam ir ievērojams, tas turpina tikai pieaugt, tad nepietiekamo līdzekļu dēļ prasītājs nespēj pienācīgi veikt savus pienākumus dzīvojamās mājas /adrese/ apsaimniekošanā, kā rezultātā zaudējumus cieš arī pārējie mājas iedzīvotāji.

Izvērtējot augstāk norādīto, prasītājs sniedz tiesā prasību par parāda piedziņu no atbildētāja.

Ņemot vērā augstāk minēto, pamatojoties uz Civillikuma 863., 864,, 1587., 1753., 1759.panta 1. punktu, 1760., 1765.panta pirmo daļu , LR Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 23., 24., 26., 127., 128., pantiem, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 11299.68, kas sastāv no pamatsummas EUR 8504.26 un likumiskajiem procentiem EUR 2795.42, kā arī visus tiesāšanās izdevumus. Atzīt prasītājam ar sprieduma pasludināšanas dienu tiesības saņemt likumiskos procentus - 6 % no simta gadā no pamatparāda summas.

Atbildētāja paskaidrojums tiesas noteiktajā termiņā tiesā nav saņemts.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā, uz prasības pietiekumā norādītajiem pamatiem un norādītajā apmērā.

Atbildētājs tiesas sēdē nebija ieradies, neierašanās iemeslus nepaziņojot, tiesas korespondence atgriezta tiesai atpakaļ ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks. Tiesa korespondenci nosūtījusi Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 209., 210.pantā noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas iemeslus, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa nolēma apmierināt prasītāja lūgumu par lietas izskatīšanu bez atbildētāja piedalīšanās.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, noklausījusies prasītāja argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu, nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

Atbildētāja īpašumtiesības uz nekustamo īpašumu /adrese/, Dobelē pierāda Dobeles rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas sniegtā informācija, kas apliecina, ka dzīvoklis /adrese/, pamatojoties uz 2007.gada 27.jūlija Pirkuma līguma pamata pieder atbildētājam (lietas 9.lapa)

Prasītāja piestādītā izdruka par aprēķinātajām faktiski maksājamām summām un klienta izdarītajām iemaksām atbildētājam piederošajā īpašumā apliecina, ka beigu atlikums veido parāda pamatsummu EUR 8504,26 (lietas 6., 7.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veikto parāda aprēķinu, ko apliecina prasītāja grāmatvedības sniegtā informācija, arī pats atbildētājs to nav apstrīdējis.

Likuma „Par dzīvokļu īpašumu" 12.pants (redakcijā līdz 01.01.2011.) nosaka, dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir noslēdzis ar citiem dzīvokļu īpašniekiem attiecīgu līgumu.

Saskaņā ar „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.panta pirmās daļas 2.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šī likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, savukārt 3.punkts paredz dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Civillikuma 1756. pants nosaka, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata šādos gadījumos par katru parāda samaksas nokavējumu. Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus par laika posmu no 2008. līdz 2012.gadam par kopējo summu EUR 2795,42 (lietas 7.-8.lapas).

Tiesa atzīst par pierādītu saistību neizpildi no atbildētāja puses, jo atbildētājs, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, nav iesniedzis tiesā pierādījumus faktam, ka būtu veicis pilnīgu apsaimniekošanas maksas parāda atmaksu.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa secina, ka prasītāja prasība par pamatparāda, likumisko procentu, valsts nodevas un citu tiesas izdevumu piedziņu ir apmierināma pilnā apjomā, jo tiesas rīcībā atrodas pierādījumi tam, ka atbildētāja nav izpildījusi savas, kā dzīvokļa īpašnieka, saistības pret prasītāju, kuras paredzētas likumā „Par

dzīvokļu īpašumu" un „Dzīvokļa īpašuma likumā". Tiesā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs savas saistības ir izpildījis vai ir iestājušies tādi apstākļi, kas būtu pamatā tam, ka atbildētājs no saistību izpildes būtu atsvabināms.

Tiesa atzīst, ka prasītājs savu prasījumu ir pierādījis un pamatojis, līdz ar to prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem prasītājam atzīstama tiesība līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentu no pamatparāda summas. Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānoteic aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajos gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts seši procenti no simta gadā. Procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Bet ja noliktā termiņā nesamaksā procentus par ne mazāk kā gadu, tad, pēc kreditora pieprasījuma, par viņam pienākošos procentu summu aprēķina no minētā termiņa likumiskos procentus. Likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs – seši procenti no simta gadā. Tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Tiesa secina, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pie prasības celšanas tiesā Prasītājs nomaksājis valsts nodevu EUR 653,24, kā arī nomaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28 apmērā, kas piedzenami no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu Atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar augstāk minēto un saskaņā ar likuma „Par dzīvokļu īpašumu" 12.pantu, „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.panta pirmās daļas 2., 3.punktu, 13.panta pirmo daļu, Civillikuma 1587., 1756., 1651., 1765.pantiem, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

SIA „Dobeles Namsaimnieks" prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers.C/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Dobeles Namsaimnieks", reģistrācijas Nr. 48503021348, pamatparādu **EUR 8504,26** (astoņi tūkstoši pieci simti četri *euro* 26 centi) (Ls 5976,83), likumisko procentu parādu **EUR 2795,42** (divi tūkstoši septiņi simti deviņdesmit pieci *euro* 42 centi) (Ls 1964,63), valsts nodevu **EUR 653,24** (seši simti piecdesmit trīs *euro* 24 centi) (Ls 459,10)un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 6,28** (seši *euro* 28 centi) (Ls 4,40).

Atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā no pamatparāda summas.

Piedzīto maksājumu samaksa veicama SIA „Dobeles Namsaimnieks", reģistrācijas Nr. 48503021348, norēķinu kontā /konta numurs/, AS SEB banka.

Noteikt /pers.C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese R.Krasovska