Lietas Nr. C68371817
Lietas arhīva Nr. C-3718-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2017.gada 10.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnese Gunta Sokolova
ar tiesas sēžu sekretāri Jeļenu Kuļimovu,
piedaloties pieteicējas pārstāvjiem /pers. A/ un /pers. B/, parādnieces pārstāvim /pers. C/ un zvērinātai advokātei Ivetai Pazarei,
izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "ARIS BŪVE" pieteikumā par SIA "RBSSKALS Būvsabiedrība" maksātnespējas procesa pasludināšanu,,

konstatēja:

SIA "ARIS BŪVE" iesniedza Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz pasludināt SIA "RBSSKALS Būvsabiedrība" maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 28.septembrī starp SIA "RBSSKALS Būvsabiedrība" kā pasūtītāju (turpmāk tekstā arī– parādnieks) un SIA "ARIS BŪVE" kā apakšuzņēmēju (turpmāk tekstā arī - kreditors) tikla noslēgts līgums Nr.BS/211-09/15 par paaugstināto (550 mm) peronu būvniecību un dzelzceļa pasažieru infrastruktūras modernizāciju pieturas punktā "Pumpuri", tai skaitā, bet ne tikai demontāžas darbu, peronu montāžas, aizbēršanas un bruģēšanas, teritorijas bruģēšanas, apzaļumošanas un labiekārtošanas darbu veikšanu (turpmāk tekstā arī – līgums).

Līguma izpildes laikā veicamo darbu apjoms tika vairākkārt precizēts, 2015.gada 01.oktobrī noslēdzot vienošanos Nr.1 par papilddarbu veikšanu, 2015.gada 07.oktobrī noslēdzot vienošanos Nr.2 par papilddarbu veikšanu, savukārt 2015.gada 30.oktobrī noslēdzot vienošanos Nr.3 par darbu apjoma samazināšanu.

2016.gada 18.jūlijā starp kreditoru un parādnieku tika parakstīts darbu pieņemšanas-nodošanas akts, kas apliecina visu ar līgumu nolīgto darbu un ar līguma papildinājumiem un grozījumiem papildus nolīgto darbu pabeigšanu.

2016.gada 21.decembrī starp kreditoru un parādnieku tika noslēgta vienošanās Nr.4, kur līdzēji fiksēja parādnieka atlikušo parādsaistību apmēru uz vienošanās noslēgšanas brīdi, vienojās par atlaides piemērošanu, kā rezultātā parādnieka kopējo parādsaistību apmērs tika samazināts līdz 7735,33 *euro*, kā arī vienojās, ka parādnieks 2017.gada minēto summu samaksās līdz 2017.gada 28.februārim.

2017.gada 23.martā kreditors sagatavoja un iesniedza parādniekam brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu. Parādnieks brīdinājumu saņēma tajā pašā dienā, ko apliecina parādnieka pārstāvja paraksts uz brīdinājuma par tā saņemšanu.

Līdz šai dienai kreditors nav saņēmis jebkādu parādnieka atbildi uz minēto kreditora brīdinājumu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 56.pantu, 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu un 62.pantu lūdz tiesu atzīt SIA "RBSSKALS Būvsabiedrība" par maksātnespējīgu.

Kreditora pārstāvji tiesas sēdē pieteikumu uzturēja un lūdza to apmierināt.

Parādnieka pārstāvis tiesas sēdē pieteikumu atzina un paskaidroja, ka nav iespējams izpildīt saistības pret pieteicēju.

Pārbaudījusi un novērtējusi kreditora iesniegtos dokumentus, noklausījusies pušu paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Pieteikumā norādīta maksātnespējas procesa pazīme, kas paredzēta Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā- parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Pušu starpā nav strīda, ka tās noslēgušas līgumu Nr.BS/211-09/15 un parādnieks nav izpildījis saistības pret kreditoru 7735,33 *euro* apmērā (lietas lapas 6-28).

Tiesas sēdē puses apliecināja, ka parādnieks līdz tiesas sēdei samaksājis parāda dzēšanai 1500 *euro*, līdz ar to šobrīd parāds ir 6235,33 *euro*.

2017.gada 23.martā kreditors iesniedzis parādniekam brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, kurā norādīts, ka parādniekam ir parāds 7735,33 *euro*, un kreditors lūdz šo summu samaksāt trīs nedēļu laikā, brīdinot, ka, ja parāda samaksa netiks veikta, tiesā tiks iesniegts maksātnespējas procesa pieteikums (lietas lapa 29).

Pušu starpā nav strīda, ka parādnieks šo brīdinājumu ir saņēmis un iebildumus pret to nav cēlis.

Tiesa konstatē, ka uz pieteikuma izskatīšanas dienu parādnieka pamatparāds pret pieteicēju pārsniedz 4268 *euro* un tam ir iestājies izpildes termiņš.

Par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu parādnieks ir brīdināts.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir konstatēti priekšnoteikumi parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanai atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta ceturto daļu, pasludinot maksātnespējas procesu, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras

veidu atbilstoši Padomes regulai Nr. 1346/2000.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta piektā daļa nosaka, ka tiesa uzsāk Padomes regulas Nr. 1346/2000 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru, ja konstatē, ka parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā.

Padomes regulas Nr. 1346/2000 3.panta 1.punkts nosaka, ka tās dalībvalsts tiesas, kuras teritorijā atrodas parādnieka galveno interešu centrs, piekritībā ir sākt maksātnespējas procedūras. Sabiedrības vai juridiskas personas gadījumā juridisko adresi uzskata par galveno interešu centru, ja nav pierādījumu pretējam.

Tā kā minētā regula attiecas uz pārrobežu maksātnespējas procedūrām un nav pierādījumu tam, ka parādniekam būtu uzņēmumi Eiropas Savienības dalībvalstīs, kā arī, ka parādnieks būtu kādas citas Eiropas Savienības dalībvalsts uzņēmuma filiāle, starptautiskā maksātnespējas procesa uzsākšanai nav pamata un pret parādnieku nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Valsts aģentūra „Maksātnespējas administrācija" par parādnieka administratoru ir ieteikusi sertificētu administratoru /pers. D/.

Tiesai nav zināms, ka pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tāpēc /pers. D/ ir ieceļams par SIA „RBSSKALS Būvsabiedrība" administratoru.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta 10.daļa nosaka, ka, atzīstot maksātnespējas procesa pieteikumu, par pamatotu, tiesāšanās izdevumus iekļauj maksātnespējas procesa izdevumos.

Kreditors ir samaksājis valsts nodevu 355,72 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 360,42 *euro*. Minētie izdevumi iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „RBSSKALS Būvsabiedrība", reģistrācijas numurs 40003885939, juridiskā adrese Ojāra Vācieša ielā 6b, Rīgā, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. D/, sertifikāta Nr.00602, adrese Aleksandra Čaka ielā 33-10 ZAB "/nosaukums/", Rīgā, LV-1002, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „RBSSKALS Būvsabiedrība" maksātnespējas procesa administratoru.

Tiesas izdevumus 360,42 *euro* iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese G.Sokolova