ECLI:LV:AT:2024:1220.A420234319.30.BL
Lieta Nr. A420234319, SKA-256/2024
Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
BLAKUS LĒMUMS
Rīgā 2024.gada 20.decembrī

Senāts šādā sastāvā: senatore referente Rudīte Vīduša, senatori Anita Kovaļevska un Jānis Pleps

rakstveida procesā izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz /pers. A/ pieteikumu pārtraukt un atzīt par prettiesisku Patērētāju tiesību aizsardzības centra faktisko rīcību, bez pieteicēja atļaujas izmantojot un izplatot viņa personas datus sižetā, kā arī par nemantiskā kaitējuma atlīdzinājumu, sakarā ar /pers. A/ kasācijas sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2023.gada 20.maija spriedumu daļā par atlīdzinājumu.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicējs /pers. A/ vērsās administratīvajā tiesā un lūdza pārtraukt un atzīt par prettiesisku Patērētāju tiesību aizsardzības centra faktisko rīcību, bez pieteicēja atļaujas izmantojot un izplatot viņa personas datus sižetā, kā arī par nemantiskā kaitējuma atlīdzinājumu. Strīds lietā ir par Patērētāju tiesību aizsardzības centra izveidoto un tīmekļvietnēs publiskoto videosižetu „Pārbaudi – Pērc – LietoTo sociālais eksperiments", kurā pretēji pieteicēja gribai bija izmantoti pieteicēja personas dati.

[2] Administratīvā apgabaltiesa ar 2023.gada 20.maija spriedumu pieteikumu apmierināja daļā: atzina par prettiesisku Patērētāju tiesību aizsardzības centra faktisko rīcību, bez pieteicēja atļaujas izmantojot un izplatot viņa personas datus sižetā, noteica Patērētāju tiesību aizsardzības centram pienākumu pārtraukt izmantot un izplatīt pieteicēja personas datus sižetā un pienākumu publiski atvainoties pieteicējam. Pārējā daļā (nemantiskā kaitējuma atlīdzība naudā) pieteikums noraidīts.

[3] Pieteicējs šajā lietā iesniedza kasācijas sūdzību, pārsūdzot spriedumu daļā par atlīdzinājumu. Pārējā daļā (par Patērētāju tiesību aizsardzības centra faktisko rīcību, bez pieteicēja atļaujas izmantojot un izplatot viņa personas datus sižetā, un par pienākumu pārtraukt izmantot un izplatīt pieteicēja personas datus sižetā) spriedums stājās spēkā 2023.gada 20.jūnijā, proti, atbilstoši Administratīvā procesa likuma 309.panta pirmajai daļai pēc tam, kad beidzies 329.panta pirmajā daļā noteiktais viena mēneša termiņš tā pārsūdzēšanai kasācijas kārtībā.

Patērētāju tiesību aizsardzības centram 2023.gada 28.jūnijā e-adresē tika nosūtīts Administratīvās apgabaltiesas paziņojums par to, ka pieteicējs iesniedzis kasācijas sūdzību par apgabaltiesas spriedumu daļā, kā arī tika pievienota pati kasācijas sūdzība.

Savukārt 2023.gada 1.augustā Senāts Patērētāju tiesību aizsardzības centram paziņoja, ka tikusi ierosināta kasācijas tiesvedība sakarā ar pieteicēja kasācijas sūdzību par apgabaltiesas spriedumu daļā par atlīdzinājumu.

Motīvu daļa

[4] No šā lēmuma 2. un 3.punktā norādītajiem apstākļiem redzams, ka Patērētāju tiesību aizsardzības centram kopš 2023.gada 28.jūnija bija zināms, ka Administratīvās apgabaltiesas 2023.gada 20.maija spriedums daļā par centra rīcības atzīšanu par prettiesisku un par pienākumu pārtraukt izmantot un izplatīt pieteicēja personas datus sižetā, ir stājies spēkā un centram ir pienākums rīkoties, lai to izpildītu.

[5] Izskatot lietu kasācijas kārtībā, Senāts konstatēja, ka Patērētāju tiesību aizsardzības centrs nav izņēmis videosižetu no saviem kontiem tīklos YouTube.com un Facebook.com (aplūkots 2024.gada 19.decembrī). Tātad gandrīz pusotru gadu pēc sprieduma spēkā stāšanās iestāde nav rīkojusies, lai izpildītu tai ar Administratīvās apgabaltiesas 2023.gada 20.maija spriedumu uzlikto pienākumu.

[6] Ievērojot minēto, Senāts uzskata par nepieciešamu pieņemt un nosūtīt Ekonomikas ministrijai kā augstākai iestādei blakus lēmumu, informējot, ka Patērētāju tiesību aizsardzības centrs ilgstoši nav izpildījis tam ar spriedumu uzlikto pienākumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 288.panta pirmo daļu, Senāts

nolēma

informēt Ekonomikas ministriju par to, ka Patērētāju tiesību aizsardzības centrs nav izpildījis Administratīvās apgabaltiesas 2023.gada 20.septembra spriedumu daļā, kurā tas ir stājies spēkā.

Lēmums nav pārsūdzams.