Lieta Nr. C 73 4552 22
ECLI:LV:ZRT:2022:0707.C73455222.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2022.gada 7.jūlijā

Zemgales rajona tiesa

tiesnese M. Griķe

rakstveida procesā
maksātnespējas procesa lietā

par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 5.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmo daļu, 363.^{23} pantu, 363.^{24} panta pirmo daļu, 363.^{27} panta otro, trešo daļu, lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[2] Pieteikumā norāda uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta pazīmi. Pieteicējam ir maksājuma saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš pret kreditoriem: OU "KTIVA FINANTS" (četri prasījumi) un SIA "GelvoraSergeļ" kopsummā 6141,69 *euro*. Pieteicējam nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai un Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 4.punktam.

Norāda, ka pieteicējam nav iespēju izpildīt uzņemtās saistības, jo ir nonācis finansiālās grūtībās.

Pieteicējs norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi, kā arī apliecina, ka uz pieteicēju nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi.

[3] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2022.gada 30.jūnija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi /pers. A/ pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar rakstveida pierādījumiem, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izvirzītās prasības par subjektu, kuram ir tiesības uz fiziskas personas maksātnespējas procesu: tā ir persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

[5.1] No pieteikumam pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2021.gada 28.septembra izziņas par /pers. A/ iemaksām no 2005.gada janvāra redzams, ka 2021.gadā no janvāra līdz jūlijam pieteicējs guvis ienākumus kā darba ņēmējs un bezdarbnieka pabalsta saņēmējs, kopā 3956,10 *euro* pirms nodokļu nomaksas.

Par vēlākā periodā pieteicēja gūtajiem ienākumiem tiesas rīcībā ziņu nav.

[5.2] No pieteikumam pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka /pers. A/ nav reģistrēts kā uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību) īpašnieks, šķirējtiesu dibinātājs, komersants, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

[5.3] No pieteikumam pievienotas Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas redzams, ka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

[5.4] No pieteikumam pievienotās Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 29.septembra izziņas redzams, ka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

[6] Pieteicējs iesniedzis tiesā pierādījumus par savām neizpildītajām maksājumu saistībām.

[6.1] No SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2022.gada 21.janvāra izziņas Nr.1 redzams, ka pieteicējam ir parādsaistības pret kreditoru (iepriekš kreditors Ferratum Bank p.l.c, līguma Nr.CL64309) 2056,03 *euro*.

[6.2] No SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2022.gada 21.janvāra izziņas Nr.2 redzams, ka pieteicējam ir parādsaistības pret kreditoru (iepriekš kreditors SIA "Soho Group", līguma Nr.9183408001) 215,11 *euro*.

[6.3] No SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2022.gada 21.janvāra izziņas Nr.3 redzams, ka pieteicējam ir parādsaistības pret kreditoru (iepriekš kreditors SIA "Creamfinance Latvia", līguma Nr.AUMERUZO) 1160,91 *euro*.

[6.4] No SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2022.gada 21.janvāra izziņas Nr.4 redzams, ka pieteicējam ir parādsaistības pret kreditoru (iepriekš kreditors SIA "EXTRA CREDIT", līguma Nr.481449) 1798,42 *euro*.

[6.5] No SIA "Gelvorasergeļ" 2021.gada 26.septembra atkārtotā atgādinājuma par cesiju un atgādinājuma par saistību izpildi redzams, ka pieteicējam ir parādsaistības pret kreditoru (iepriekš kreditors SIA "Holm Bank Latvia", līguma Nr.00501003098) 911,22 *euro*.

[7] Pieteicēja saistības pret kreditoriem pārsniedz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta noteikto apmēru un pierāda, ka iestājies saistību izpildes termiņš. Nav pamata uzskatīt, ka šī summa ir samazināta, izdarot jelkādu maksājumu, t.sk., būtiski.

[8] Līdz ar 5. un 6.punktā noteikto apstākļu pārbaudi, tiesa nodibināja, ka pieteicējs atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas, likuma "Par nodokļiem un nodevām" 14.panta otrās daļas 1.punktā izvirzītajām prasībām, judikatūras atziņām par to (*t.sk., Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 23.novembra lēmumā lietā Nr.SPC-77/2011*), atbilstoši Civilprocesa likuma 5.panta sestās daļas noteikumiem, un ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts.

Lai arī pieteicējs pieteikumā norāda, ka šobrīd ir bez darba, un tuvākajā laikā plāno uzsākt darba tiesiskās attiecības, meklē darba iespējas. Tiesa vērtējot pieteicēju kā maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 127.panta izpratnē, ņem vērā tiesu praksi, judikatūru un tiesību doktrīnā norādīto.

[8.1] Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 30. aprīļa spriedumā lietā Nr.SPC-0018-14, motīvu daļā norādīts, ka ".. personai [..] jāveic ar nodokli apliekamas darbības, lai tā būtu uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu."

No tā izriet, ka faktiski tiek prasīta personas ekonomiska saistība ar Latvijas Republiku Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, jo Maksātnespējas likuma mērķis ir ierobežot šā likuma piemērošanu personām, kurām nav pietiekami ilgas ekonomiskas saistības ar Latvijas Republiku (*sk. Nr.SPC-77/2011*).

[8.2] Lai atzītu personu par maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izpratnē, pietiek konstatēt, ka personai ir rezidenta statuss atbilstoši likuma «Par nodokļiem un nodevām» 14.panta otrās daļas 1.punktam. (Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 23.novembra lēmumā lietā Nr.SPC-77/2011, kur norādīts, ka noskaidrojamais jautājums ir par rezidenta statusa esamību, nevis reāls nodokļu maksāšanas fakts; Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 30.aprīļa spriedums lietā Nr.SPC-0018/14).

[8.3] Judikatūrā nostiprinātā atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (*Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013; Rīgas apgabaltiesas 2016.gada 24.augusta spriedums lietā Nr.C33513516; Rīgas apgabaltiesas 2016.gada 29.jūnija spriedums lietā Nr.C30480016*).

[8.4] Ja persona ir maksātnespējas subjekts un attiecībā uz viņu tiek konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, ir jāpasludina maksātnespējas process, bet visu apstākļu, kas saistīti ar maksātnespējīgo personu mantisko stāvokli, noskaidrošana atbilstoši Maksātnespējas likuma kompetencei ir administratoram (*Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 17.novembra spriedums lietā Nr.C33517515*).

[8.5] Norādāms, ka ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2011.gada 11.aprīļa lēmumu lietā Nr.3-10/0025/6 atzīts, ka nodokļu maksātāja statusa konstatācija nav atkarīga no tā, vai attiecīgā persona pilda likuma "Par nodokļiem un nodevām" 15.pantā noteiktos nodokļu maksātāja pienākumus, proti, maksā nodokļus, jo minēto pienākumu nepildīšana vēl neatbrīvo personu no nodokļu maksātāja statusa. Tādējādi, persona, kas nav guvusi ienākumus sešus mēnešus pirms maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas tiesā, automātiski nodokļu likumdošanas izpratnē nezaudē Latvijas Republikas nodokļu maksātāja statusu un minētais apstāklis vien nevar būt par pamatu tiesnesim atteikt pieņemt pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu (*Maksātnespējas kontroles dienesta skaidrojumi un atziņas. 2021.07.-2021.11., Rīga, 34.lpp.*).

[9] Šī sprieduma 5. un 6.punktā norādītie apstākļi pierāda maksātnespējas procesa pazīmi pieteicējam kā parādniekam, kas noteikta ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu - šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Līdz ar to šai personai kā parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[10] Ar likumu noteiktie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai netiek konstatēti.

[11] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[12] Tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu, jo konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības (sk.TIS). Pieteicējs ar maksājumu dokumentiem pierādījis, ka ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

[13.1] Tiesu informatīvās sistēmas automatizētā atlasē piešķirta administratora amata kandidāte Inga Medvecka.

[13.2] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, Maksātnespējas likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, adrese: /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā Ingu Medvecku, sertifikāta numurs Nr.00175, prakses vietas adrese: Rūpniecības iela 20-5, Rīga.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M. Griķe