Civillieta Nr.C33786016
Lietvedības Nr. C 0465-17/01

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2017.gada 9.maijā

Jēkabpils rajona tiesa,
tiesnesis R.Grandāns,
ar tiesas sēžu sekretāri A.Grīnbergu,
piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē videokonferences veidā izskatīja civillietu valsts akciju sabiedrība „Privatizācijas aģentūra" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "FELIKS M" par parāda piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] Valsts akciju sabiedrība "Privatizācijas aģentūra" (turpmāk – prasītāja) 2016.gada 5.decembrī cēla prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "FELIKS M" (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu (*lietas 4-6.lapa*). Prasība pamatota ar turpmāk norādītiem apstākļiem.

Prasītāja norāda, ka ar Ministru kabineta 1999.gada 2.jūnija rīkojumu Nr.271 "Par valsts dzīvojamo māju nodošanu privatizācijai" dzīvojamā māja un valstij piekrītošais zemes gabals Tekstilnieku ielā 21, Rīgā nodots privatizācijai.

Valsts aģentūras „Mājokļu aģentūra" nosaukums, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" (turpmāk – Privatizācijas likums) pārejas noteikumu 24.punktu un Ministru kabineta 2007.gada 16.oktobra noteikumiem Nr.694 "Būvniecības, enerģētikas un mājokļu valsts aģentūras nolikums" no 2008.gada 1.janvāra ir Būvniecības, enerģētikas un mājokļu valsts aģentūra.

Prasītāja, pamatojoties uz Privatizācijas likuma 58.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 16.oktobra noteikumu Nr.694 "Būvniecības, enerģētikas un mājokļu valsts aģentūras nolikums" 13.punktu un Ministru kabineta 2009.gada 29.maija rīkojuma Nr.353 "Par Būvniecības, enerģētikas un mājokļu valsts aģentūras likvidāciju" 2.2.apakšpunktu, ir valsts dzīvojamo māju privatizāciju veicošo institūciju noteiktu funkciju un no tām izrietošo tiesību un saistību pārņēmēja.

Atbilstoši valsts aģentūras "Mājokļu aģentūra" 2006.gada 20.septembra izrakstam no lēmuma Nr.17-n/p līdz dzīvojamās mājas privatizācijai, īpašumā tika nodota neapdzīvojamā telpa ar kopējo platību 388 m^2, kuras adrese ir Rīga, Tekstilnieku iela 21. Tās īpašnieks pēc lēmumā noteikto maksājumu veikšanas būs SIA „FELIKS M", reģistrācijas Nr.40103152317, atbildētājs lietā.

Valsts aģentūra "Mājokļu aģentūra" un atbildētājs, pamatojoties uz valsts aģentūras "Mājokļu aģentūra" 2006.gada 20.septembra lēmumu Nr.17-n/p, 2006.gada 13.novembrī noslēdza līgumu Nr.611 par neapdzīvojamās telpas īpašuma līdz dzīvojamās mājas privatizācijai ieķīlāšanu par neapdzīvojamo telpu Tekstilnieku ielā 21, Rīgā (turpmāk – Līgums Nr.611).

Saskaņā ar Līguma Nr.611 1.punktu atbildētājs izpērk neapdzīvojamās telpas Tekstilnieku ielā 21, Rīgā (turpmāk – Objekts).

Atbilstoši Līguma Nr.611 2.punktam, pirkuma maksa par Objektu noteikta 51 545,38 *euro* (Ls 36 226,30) apmērā, no kuras sertifikātos maksājamā daļa – 646,90 sertifikāti, bet latos maksājamā daļa – 25 772,70 *euro* (18 113,15 Ls).

Saskaņā ar Līguma Nr.611 6.punktu, lai nodrošinātu šī līguma 4.punktā noteiktos maksājumus, atbildētājs ieķīlā par labu valstij viņam īpašumā līdz dzīvojamās mājas privatizācijai nodoto neapdzīvojamo telpu un piekrīt apgrūtinājuma ierakstīšanai Valsts zemes dienesta Kadastra reģistrā.

Atbilstoši Valsts zemes dienesta 2015.gada 4.marta vēstulē Nr.9-01/433031-1/2 sniegtajai informācijai, pamatojoties uz 2006.gada 20.septembra valsts aģentūras "Mājokļu aģentūra" lēmumu Nr.17-n/p, 2006.gada 14.decembrī Nekustamā īpašuma kadastra informācijas sistēmā reģistrētas īpašuma tiesības atbildētājam uz neapdzīvojamo telpu līdz dzīvojamās mājas Tekstilnieku ielā 21, Rīgā, privatizācijai, kadastra Nr.01004101087. Pamatojoties uz Līgumu Nr.611, par labu valstij ir reģistrēts atsavināšanas aizliegums.

Atbildētājs atbilstoši Līguma Nr.611 3.punktam, 2006.gada 7.novembrī samaksājis par Objektu pirmo iemaksu 646,9 privatizācijas sertifikātus un 2006.gada 18.oktobrī un 20.oktobrī latos maksājamo daļu 7731,89 *euro* (5434 Ls) apmērā.

Atbilstoši valsts aģentūras "Mājokļu aģentūra" 2006.gada 20.septembra izrakstam no lēmuma Nr.17-n/p un saskaņā ar valsts akciju sabiedrības „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum" (iepriekš – valsts akciju sabiedrība „Latvijas Hipotēku un zemes banka") 2013.gada 1.aprīlī sniegto informāciju, atbildētājs 2006.gada 20.oktobrī samaksāja maksu par dzīvojamās mājas sagatavošanu privatizācijai par Objektu 313,03 *euro* (220 Ls).

Atbildētājs saskaņā ar Līguma Nr.611 4.punktu par Objektu samaksājis 2007.gada 2.aprīlī 1842,11 *euro* (1294,64 Ls) un 2007.gada 13.septembrī 1672,46 *euro* (1175,41 Ls). Citus maksājumus atbildētājs nav veicis.

Līguma Nr.611 4.punkts nosaka, ka pirkuma maksas atlikumu, kā arī tam piesaistītos procentus (ar likmi 4% gadā no neatmaksātās pirkuma maksas daļas) Atbildētājs apņemas samaksāt līdz 2009.gada 30.decembrim. Par termiņos nesamaksātajām summām atbildētājs maksā līgumsodu 0,1% apmērā no nesamaksātās pirkuma maksas daļas par katru nokavēto maksājumu dienu.

Līgumā Nr.611 paredzētais līgumsods un procentu maksa 4% ir noteikti saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 2.septembra noteikumiem Nr.487 „Kārtība, kādā veicami maksājumi par dzīvojamo māju privatizācijas objektiem", kas bija spēkā līguma noslēgšanas brīdī.

Līguma Nr.611 10.punkts nosaka, ka šis līgums ir spēkā līdz dienai, kad atbildētājs ir izpildījis līguma nosacījumus vai arī šis līgums ir grozīts vai pārslēgts.

Prasītāja 2013.gada 3.jūnijā atbildētājam nosūtīja vēstuli Nr.1.17/4402, ar kuru informēja, ka atbildētājam līdz 2013.gada 28.maijam saistībā ar noslēgto Līgumu Nr.611 ir izveidojies parāds 42 657,64 *euro* (29 979,96 Ls) apmērā, ko veido – pirkuma maksas pamatsumma 15 315,79 *euro* (10 764 Ls), līgumsods 26 655,47 *euro* (18 733,57 Ls) un maksa par atlikto maksājumu 686,38 *euro* (482,39 Ls).

Atbilstoši pašvaldības kapitālsabiedrības SIA "Rīgas Ģeometrs" 2007.gada 3.septembra izziņai Nr.RGM-07-4700-iz norādītajam, ar Rīgas

pilsētas būvvaldes 2007.gada 30.augusta lēmumu Nr.DA-07-928-Is, nekustamajam īpašumam – ēkai un zemei Tekstilnieku ielā 21, Rīgā piešķirts ielas numurs Tekstilnieku iela 21A, Rīga.

Atbilstoši ierakstam Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.100000453940, nekustamais īpašums Tekstilnieku ielā 21A, Rīgā, kadastra Nr.0100 110 2192, sastāv no zemes gabala 527 m^2 kopplatībā (adrese Tekstilnieku iela 21A, Rīgā un divām ēkām – kopmītnēm, kadastra apzīmējumi 0100 110 2192 001 un 0100 110 0020 006 (adrese Tekstilnieku iela 21, Rīga). Īpašuma tiesības 2009.gada 16.februārī nostiprinātas Latvijas valsts Būvniecības, enerģētikas un mājokļu aģentūras personā.

Ar Rīgas būvvaldes 2014.gada 12.augusta lēmumu Nr.BV-14-679-ls "Par vienību un ēku adrešu maiņu un piešķiršanu Bolderājas, Buļļu, Daugavgrīvas, Spilves un Voleru apkaimē" 3.1.277.apakšpunktu ēkai ar kadastra apzīmējumu 0100 110 2192 001 ir mainīta adrese no Tekstilnieku iela 21, Rīga uz Tekstilnieku iela 21B, Rīga. Tādējādi nekustamais īpašums Tekstilnieku ielā 21A, Rīgā, kadastra Nr.0100 110 2192, sastāv no dzīvojamās mājas Tekstilnieku ielā 21A, Rīgā ar kadastra apzīmējumu 0100 110 0020 006, dzīvojamās mājas Tekstilnieku ielā 21B Rīgā ar kadastra apzīmējumu 0100 110 2192 001 un zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 0100 110 2192, 572 m^2 platībā.

Pamatojoties uz prasītājas 2015.gada 18.februāra izziņu Nr.1.17/1607 par nekustamā īpašuma sadalīšanu dzīvokļu īpašumos, Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.100000453940 grozīts nekustamā īpašuma sastāvs un kopmītne ar kadastra apzīmējumu Nr.0100 110 0020 006 sadalīta 7 dzīvokļu īpašumos un kopmītne ar kadastra apzīmējumu 0100 110 2192 001 3 dzīvokļu īpašumos un, pamatojoties uz Prasītājas 2015.gada 9.marta nostiprinājumu lūgumu Nr.1.62/2552, 2015.gada 9.aprīlī nostiprinātas Prasītājas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli" 2.panta otro daļu par nekustamā īpašuma īpašnieku uzskatāma persona, kuras īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu ir nostiprinātas zemesgrāmatā, savukārt, atbilstoši minētā likuma 2.panta piektajai daļai, nekustamā īpašuma nodokli par valstij piekritīgo nekustamo īpašumu maksā persona, uz kuras vārda nekustamais īpašums ierakstīts zemesgrāmatā.

Civillikuma 994.panta pirmajā daļā noteikts, ka par nekustamā īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemesgrāmatās.

Prasītāja 2015.gada 15.jūnijā saņēma Rīgas domes pašvaldības ieņēmumu pārvaldes 2015.gada 15.jūnija lēmumu Nr.PIP-15-7609-nd par nekustamā īpašuma nodokli nekustamajam īpašumam Tekstilnieku ielā 21 A, Rīgā par 2012., 2013., 2014., un 2015.gadu.

Prasītāja 2015.gada 9.jūlijā nosūtīja atbildētājam rēķinus Nr.PA15NA01483 un Nr.PA15NA01482 par nekustamā īpašuma nodokli, kas aprēķināts par atbildētajam piekrītošajiem dzīvokļu īpašumiem laika periodā no 2012.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 31.decembrim 2925,64 *euro* apmērā, tai skaitā, par zemi 80,96 *euro* un ēku 2844,68 *euro*. Minētie rēķini netika apmaksāti.

Pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli" 2.panta otro un piekto daļu un atbilstoši Rīgas domes pašvaldības ieņēmumu pārvaldes 2015.gada 15.jūnija lēmumam Nr.PIP-15-7609-nd, prasītāja 2015.gada 13.augustā, 2015.gada 19.novembrī un 2015.gada 22.decembrī samaksāja nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu Tekstilnieku ielā 21 A, Rīgā, tai skaitā, arī par atbildētajam piekrītošajiem dzīvokļu īpašumiem 2925,64 *euro* apmērā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs turpināja nepildīt pirkuma līgumā noteiktās saistības, prasītāja 2015.gada 11.decembrī nosūtīja atbildētājam vēstuli Nr.1.17/8593, ka uz 2015.gada 10.decembri saistībā ar noslēgto Līgumu Nr.611 ir izveidojies maksājumu parāds 20 303,19 *euro* apmērā, ko veido – pirkuma maksas parāds 15 034,7 *euro*, maksas par atlikto maksājumu parāds 840,07 *euro*, līgumsods 1503,41 *euro* un nekustamā īpašuma nodoklis 2925,64 *euro* (par ēkām 2844,68 *euro* un zemi 80,96 *euro*. Vienlaikus atbildētājs brīdināts, ka parāda nesamaksāšanas gadījumā, prasītāja vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu.

Minēto vēstuli atbildētājs saņēmis 2015.gada 15.decembrī, ko apliecina VAS "Latvijas Pasts" paziņojums Nr.RR457119343LV.

Līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai atbildētājs nav samaksājis 2015.gada 11.decembra vēstulē norādītā parāda samaksu.

Atbildētāja kopējais parāds par Objektu uz 2016.gada 19.oktobri ir 20 303,19 *euro*, kas veidojas no: (1) pirkuma maksas parāda 15 034,07 *euro;* (2) maksas par atlikto maksājumu parāda 840,07 *euro;* (3) līgumsoda 1503,41 *euro* (10% no nesamaksātās pirkuma maksas 15 034,07 *euro*); (4) nekustamā īpašuma nodokļa 2925,64 *euro* (par ēkām 2844,68 *euro* un zemi 80,96 *euro)*.

Detalizēts parāda aprēķins pievienots pielikumā prasītājas izziņā par atbildētāja maksājumu saistībām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 195.pantu prasītājai ir tiesības prasīt likumiskos procentus par laika no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), kas uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā ir 8%.

Ievērojot minēto, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu (uz 2016.gada 19.oktobri) 20 303,19 *euro*, ko veido: pirkuma maksas parāds 15 034,07 *euro;* maksas par atlikto maksājumu parāds 840,07 *euro;* līgumsods 1503,41 *euro*; nekustamā īpašuma nodoklis 2925,64 *euro* un visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus to faktiskajā apmērā.

Noteikt, ka naudas samaksa veicama uz VAS „Privatizācijas aģentūra" norēķinu kontu Nr.LV07PARX0003805160002, saņēmēja banka AS „Citadele banka", kods: PARXLV22; norēķinu kontu Nr.LV17HABA0551032309150 saņēmēja banka AS „Swedbank", kods HABALV22 vai norēķinu kontu Nr.LV38TREL9120351000000 saņēmēja Valsts kase, kods TRELLV22.

Noteikt prasītājai tiesības saņemt SIA „FELIKS M" likumiskos 8% gadā no pamatparāda, no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 58.panta pirmo daļu, 66.panta trešo daļu, 67.pantu, 74.pantu, Civillikuma 1511., 1587., 1590., 1652., 1716., 1717., 1753., 1756., 1765., 2021., 2035.pantu.

[2] Prasītājas pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja pilnībā uz tajā minētajiem motīviem un apsvērumiem, lūdza to apmierināt. Izlīguma noslēgšana lietā nav iespējama.

[3] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par kuru viņam paziņots likumā noteiktā laikā un kārtībā, nosūtot pavēsti uz juridisko adresi. Par neierašanās iemesliem tiesai informācija nav sniegta.

Lietā 2017.gada 19.janvārī iesniegti paskaidrojumi sakarā ar celto prasību, kuros atbildētājs paskaidro, ka atbildētājs ir sazinājies ar prasītāju un piedāvājis noslēgt izlīgumu šajā lietā. Prasītāja nenoraidīja atbildētājas piedāvājumu un norādīja, ka ir atvērta sarunām. Vienlaicīgi ar šo paskaidrojumu atbildētājs sagatavoja un nosūtīja prasītājai savu piedāvājumu izlīguma slēgšanai (*lietas 51.lapa*).

Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti CPL 56.panta sestajā daļā noteiktajā kārtībā. Savukārt saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam likumā noteiktā kārtībā tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā reģistrēto juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants korespondenci ir saņēmis.

Atbilstoši minētajām likumu normām, tiesa atzīst, ka atbildētājs ir informēts gan par celto prasību, gan par lietas izskatīšanu.

Tā kā tiesas dokumenti atbildētājam tika nosūtīti atbilstoši CPL 56., 56.[1] panta noteikumiem, atzīstams, ka tiesas dokumenti izsniegti likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar CPL 156.pantu tiesa nolēma lietu iztiesāt atbildētāja pārstāvja prombūtnē, jo nav konstatēti CPL norādītie lietas izskatīšanas atlikšanas

pamati.

MOTĪVU DAĻA

[4] Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, prasītāja pārstāves sniegtos paskaidrojumus, tiesa a t z ī s t, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] CPL 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt CPL 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No 2006.gada 13.novembra līguma Nr.611 redzams, ka atbildētājs izpērk neapdzīvojamo telpu Tekstilnieku ielā 21, Rīgā, pamatojoties uz valsts aģentūras "Mājokļu aģentūra" 2006.gada 20.septembra lēmumu Nr. 17-n/p (1.punkts), kur pirkuma maksa noteikta 36 226,30 Ls apmērā, no kuriem sertifikātos maksājamā summa ir 646,90 sertifikāti un latos maksājamā summa ir 18 113,15 lati (2.punkts), un 6.punkts noteic, lai nodrošinātu šī līguma 4.punktā noteiktos maksājumus, pircējs ieķīlā par labu valstij viņam īpašumā līdz dzīvojamās mājas privatizācijai nodoto neapdzīvojamo telpu un piekrīt apgrūtinājuma ierakstīšanai Valsts zemes dienesta Kadastra reģistrā ar šādiem īpašuma tiesību ierobežojumiem: 6.1. bez valsts aģentūras "Mājoklu aģentūra" vai pašvaldības atļaujas nedalīt, neatsavināt un neapgrūtināt ar lietu tiesībām ieķīlāto neapdzīvojamo telpu, izņemot gadījumus, ja apgrūtinājumi radīti ar likumu vai atsavināšana notiek ar tiesas spriedumu; 6.2. saņemt no neapdzīvojamās telpu nomniekiem maksājumus ne vairāk kā par vienu gadu uz priekšu; 6.3. nodrošināt valsts aģentūras "Mājokļu aģentūra" vai pašvaldības pilnvarotām personām ieķīlātās neapdzīvojamās telpas objekta apskati, iepriekš saskaņojot apskates laiku un ieķīlā par labu valstij viņam īpašumā līdz dzīvojamās mājas privatizācijai nodoto neapdzīvojamo telpu un piekrīt apgrūtinājuma ierakstīšanai Valsts zemes dienesta Kadastra reģistrā. Savukārt līguma Nr.611 3.punktā noteikts, ka pircējs, t.i., SIA "FELIKS M", ir iemaksājis pirmo iemaksu no pirkuma maksas Latvijas Hipotēku un Zemes bankas naudas kontā Nr.LV50LHZB1000700100001 Ls 5 434 00 un Latvijas Hipotēku un Zemes bankas sertifikātu uzkrāšanas kontā Nr.CN 0100 06 90611 ir 646,90 privatizācijas sertifikātus, ko apliecina Latvijas Hipotēku un zemes bankas 08.11.2006. naudas un sertifikātu maksājumu apstiprinājumi. Savukārt 4.punkts noteic, ka pirkuma maksas atlikumu, kā arī tam pieskaitāmos procentus (ar likmi 4% gadā no nesamaksātās pirkuma maksas daļas) īpašnieks apņemas samaksāt līdz 2009.gada 30.decembrim, atbilstoši līgumā noteiktajam maksājumu grafikam, kur pēdējā iemaksa veicama 30.12.2009. (*lietas 9.lapa*)

No Valsts aģentūras "Mājokļu aģentūra" izraksta no 2006.gada 20.septembra lēmuma Nr.17-n/p (*lietas 10.lapa*) redzams, ka Valsts aģentūra "Mājokļu aģentūra" nolēma nodot īpašumā līdz dzīvojamās mājas privatizācijai neapdzīvojamo telpu, kuras adrese ir Rīgā, Tekstilnieku ielā 21 tās īpašniekam SIA "FELIKS M". Par neapdzīvojamās telpas nodošanu īpašumā līdz dzīvojamās mājas privatizācijai noteikta šāda maksa: 1) maksa par dzīvojamās mājas sagatavošanu privatizācijai 220 lati; 2) pirkuma maksa, kas sastāv no sertifikātos maksājamās summas 646,90 sertifikātu apmērā un latos maksājamās summas 18 113,15 latu apmērā. Maksa par dzīvojamās mājas sagatavošanu privatizācijai un pirkuma maksas pirmā iemaksa, kas sastāv no sertifikātos maksājamās summas 646,90 sertifikātu apmērā un latos maksājamās summas 5 434.00, ir samaksāta mēneša laikā. Atlikusī pirkuma maksa jāsamaksā līdz 2009.gada 30.decembrim. Veicot pirkumu uz nomaksu, pircējam jāmaksā procentu likme 4% gadā no nesamaksātās pirkuma maksas.

No SIA Rīgas ĢeoMetrs 03.09.2007. izziņas Nr.RGM-07-4700-iz redzams, ka ēkai un zemei uz zemes gabala 110.grupa, grunts Nr.2192 piešķirts ielas numurs Tekstilnieku iela 21A (*lietas 29.lapa*).

No Rīgas pilsētas būvvaldes 17.12.2014. lēmuma Nr.BV-14-16011-nd redzams, ka piešķirtas adreses telpu grupām ēkās Tekstilnieku ielā 21A, Rīgā, ar kadastra apzīmējumiem 0100 110 2192 001 un 0100 110 0020 006 ietilpstošajām telpu grupām (*lietas 30.-31.lapa*).

No Valsts zemes dienesta Lielrīgas reģionālās nodaļas izdotās apliecības par īpašuma tiesībām uz neapdzīvojamo telpu līdz dzīvojamās mājas privatizācijai, kadastra reģistra Nr.0100 410 1087 SIA "FELIKS M" redzams, ka īpašums reģistrēts kadastrā 2006.gada 14.decembrī (*lietas 11.lapa*).

No Valsts zemes dienesta 04.03.2015. atbildes Nr.9-01/433031-1/2 redzams, ka SIA "FELIKS M" Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētas īpašuma tiesības uz neapdzīvojamo telpu līdz dzīvojamās mājas Tekstilnieku ielā 21, Rīgā, privatizācijai, 2006.gada 14.decembrī (*lietas 12.lapa*).

Ar prasītājas 03.06.2013. brīdinājumu Nr.1.17/4402 atbildētāja brīdināta par izveidojušos parādu un tā nomaksu (*lietas 13.lapa*).

Ar prasītājas 11.12.2015. brīdinājumu Nr.1.17/8593 Par maksājumu veikšanu par neapdzīvojamām telpām Nr.1 , Nr.2 , Nr.3 Tekstilnieku ielā 21A, Rīgā, un Nr.1 Tekstilnieku ielā 21B, Rīgā, atbildētāja brīdināta par izveidojušos nekustamā īpašuma nodokļa parādu un tā nomaksu (*lietas 16., 17.lapa*).

No prasītājas 18.02.2015. izziņas par nekustamā īpašuma sadalīšanu dzīvokļu īpašumos redzams, nekustamo īpašumu Tekstilnieku ielā 21A un Tekstilnieku ielā 21B, Rīgā, sastāvs (*lietas 18.lapa*).

No Rīgas domes pašvaldības ieņēmumu pārvaldes 15.06.2015. lēmuma Nr.PIP-15-7609-nd redzams, ka prasītājai aprēķināts nekustamā īpašuma nodoklis par nekustamajiem īpašumiem Tekstilnieku ielā 21A un Tekstilnieku ielā 21B, Rīgā, par laiku no 2012.gada jūlija līdz 2016.gadam (*lietas 19.-22.lapa*).

No lietā iesniegtajiem maksājumu dokumentiem (*lietas 25.-27.lapa*) redzams, ka prasītāja veikusi nekustamā īpašuma nodokļa nomaksu par zemi, ēku Tekstilnieku 21A, par kopējo summu 8 599,95 *euro*.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu šis līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Saskaņā ar Civilllikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1828.pantā norādīts, ka, ja izpildījumam ir noteikts laiks, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Saskaņā ar CL 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu. Turklāt, Civillikumu 1943.pants paredz, ka aizņēmējam jāatdod tādai pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis, bet šā likuma 1838.pants nosaka to, ka samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētāja nav veikusi aizdevuma atmaksu, kā arī nav nokārtojusi savas saistības pret prasītāju līdz lietas izskatīšanai tiesā pēc būtības, tādejādi, ir pielaidusi parāda samaksas nokavējumu. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītajai piedzenama neatmaksātā pamatsumma 15 034,07 *euro*.

Esot šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka prasītājas prasījums par neatmaksātā pamatparāda piedziņu ir pamatots.

[6] Kā redzams no Līguma Nr.611 4.punkta, puses vienojās, ka pirkuma maksas atlikumu, kā arī tam pieskaitāmos procentus (ar likmi 4% gadā no neatmaksātās pirkuma maksas daļas). Ņemot vērā, ka atbildētājs nav samaksājis pilnu pirkuma maksu, viņam ir prasītājai jāmaksā ir pieskaitāmie

procenti 840,07 *euro*, kas ir 4% no neatmaksātās pamatsummas 15 034,07 *euro*.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu, līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

No līguma Nr.611 4.punkta 2.rindkopas izriet, ka par termiņos nesamaksātajām summām maksā līgumsodu 0,1 procentu apmērā no nesamaksātās pirkuma maksas daļas par katru nokavēto maksājuma dienu (*lietas 9.lapa*).

Izvērtējusi prasību daļā par līgumsoda piedziņu, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma.

Atbildētājs ir kavējis ar līgumu uzņemtās saistības, tāpēc tiesa atzīst, ka atbildētājam Civillikuma 1716.panta izpratnē ir pienākums maksāt līgumsodu.

Ņemot vērā minēto un Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720.panta nosacījumus, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams līgumsods 1503,41 *euro* (par laika periodu no 2007.gada 31.marta līdz 2009.gada 31.oktobrim), kas aprobežots ar 10% no nesamaksātās pirkuma maksas.

[8] No lietā iesniegtā maksājuma uzdevuma Nr 003259 redzams, ka prasītāja par atbildētajam piekrītošajiem dzīvokļu īpašumiem (Tekstilnieku ielā 21 A, Rīgā) samaksājusi nekustamā īpašuma nodokli par 2012., 2013., 2014., un 2015.gadu 2928,29 *euro* (*lietas 27.lapa*).

Prasītāja 2015.gada 9.jūlijā nosūtīja atbildētājam rēķinus Nr.PA15NA01483 un Nr.PA15NA01482 par nekustamā īpašuma nodokli, kas aprēķināts par atbildētajam piekrītošajiem dzīvokļu īpašumiem laika periodā no 2012.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 31.decembrim 2925,64 *euro* apmērā, tai skaitā, par zemi 80,96 *euro* un ēku 2844,68 *euro (lietas 23., 24.lapa)*. Lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs minētos reķinus būtu samaksājis.

Tādējādi secināms, ka atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājai samaksāto nekustamā īpašuma nodokli.

[9] Atbildētājs prasītājas parāda aprēķinu pamatoti apstrīdējis nav. Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu saistību izpildījis. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota.

[10] Tā kā prasība tiek apmierināta pilnā apmērā, tad atbilstoši CPL 41.panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 941,35 *euro* (*lietas 7.lapa*) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (*lietas 8.lapa*). Par citiem izdevumiem pierādījumi iesniegti nav.

Saskaņā ar CPL 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,14 *euro* apmērā, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda 4,84 *euro*, kas apstiprinās ar uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem (*lietas 2.lapa*), bet prasītāja, iesniedzot prasību tiesā, samaksājusi tikai 4,70 *euro* (*lietas 8.lapa*).

[11] Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, atbilstoši CPL 195.pantam ir jānosaka procentu apmērs, kas pienākas prasītājam, ja ar tiesas spriedumu nodibinātā naudas samaksas saistība netiek izpildīta termiņā, kas noteikts labprātīgai sprieduma izpildei. Ja nodibināta bezprocentīga saistība, tad piemērojami likumiskie nokavējuma procenti (Civillikuma 1765.pants).

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar CPL 195.pantu prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātā kredīta pamatsummas (15 034,07 *euro*).

[12] Atbilstoši CPL 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 189., 190.pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "FELIKS M", vienotais reģistrācijas numurs 40103152317, par labu valsts akciju sabiedrībai „Privatizācijas aģentūra", vienotais reģistrācijas numurs 40003192154, parādu 15 034,07 *euro*, maksu par atlikto maksājumu parādu 840,07 *euro*, līgumsodu 1503,41 *euro* (par laiku no 2007.gada 31.marta līdz 2009.gada 31.oktobrim), nekustamā īpašuma nodokļa parādu 2925,64 *euro* un tiesas izdevumus 946,05 *euro* – kopā 21 249,24 *euro* (divdesmit viens tūkstotis divi simti četrdesmit deviņus *euro*, 24 centus).

Valsts akciju sabiedrībai „Privatizācijas aģentūra" piedzītās naudas summas iemaksājamas norēķinu kontā: (1) Nr.LV07PARX0003805160002 AS "Citadele banka" (kods PARXLV22), vai (2) Nr.LV17HABA0551032309150 AS "Swedbank" (kods HABALV22), vai (3) Nr.LV38TREL9120351000000 Valsts kase (kods TRELLV22).

Noteikt valsts akciju sabiedrībai „Privatizācijas aģentūra" tiesības saņemt 8% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2017.gada 23.maijs.

Tiesnesis R.Grandāns