Lietas arhīva Nr. C-0348-18/20
ECLI:LV:DAUT:2018:0830.C12217717.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Preiļos 2018.gada 30. augustā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese R. Krēsliņa ,
ar tiesas sēdes sekretāri V.Ivanovu,
tulci J. Jurlovu ,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/, /pers. C/, ar trešo personu Daugavpils pilsētas domi par dzīvojamās telpas lietošanas tiesību izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

Prasītājas pilnvarotais pārstāvis /pers. D/ 2017.gada 19. jūnijā iesniedza tiesā prasību pret Atbildētājiem/pers. B/, /pers. C/ par dzīvojamās telpas lietošanas tiesību izbeigšanu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Prasītāja ir dzīvokļa, pēc adreses /adrese /, īrniece. Starp Prasītāju un Daugavpils pilsētas domi /datums/tika noslēgts beztermiņa Dzīvojamās telpas īres līgums. Atbildētāji ir deklarēti dzīvoklī kā dzīvokļa īrnieces ģimenes locekļi. Prasītāja vēlas atsavināt dzīvokli savā īpašumā no Daugavpils pilsētas domes. Lai iegādātos dzīvokli no pašvaldības par atlīdzību, Prasītājai jāsaņem visu pilngadīgo dzīvokļa īrnieka ģimenes locekļu piekrišanu, t.i. jāsaņem Atbildētāju piekrišanu.

Atbildētāji dzīvoklī nedzīvo vairāk kā piecus gadus. Atbildētāji nepilda dzīvokļa īrnieka ģimenes locekļa pienākumus –par dzīvokļa īri un par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, nemaksā. Atbildētāju faktiskā dzīvesvieta nav zināma.

Mediācija netika veikta, Prasītāja nepiekrīt veikt mediāciju.

Pamatojoties uz iepriekšteikto un likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 9., 10., 10. 1.pantu, Prasītāja lūdz tiesu izbeigt Atbildētājiem/pers. B/ un /pers. C/ dzīvojamās telpas /adrese/ lietošanas tiesības un izlikt no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas. Piedzīt no atbildētājiem prasītājas labā tiesas izdevumus.

Atbildētājs/pers. B/ ir sniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu, kurā norāda, ka labprātīgi atsakās no savām dzīvojamās telpas lietošanas tiesībām īpašumā, kas atrodas /adrese/. Nekādu pretenziju nav, jo šajā īpašumā nedzīvo jau vairākus gadus.

Atbildētājs/pers. C/ tiesai rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis. Atbildētājs aicināts uz tiesu ar publikāciju laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" /datums/, laidienā Nr. /numurs/, atbilstoši Civilprocesa likuma 59.panta nosacījumiem, tiesa lietu izskata bez Atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Lietā iesniegts trešās personas Daugavpils pilsētas domes paskaidrojums, kurā norādīts, ka lietā pastāv strīds starp privātpersonām - ģimenes locekļiem. Domes intereses šajā lietā netiek skartas. Noskaidrots, ka /datums/uz apmaiņas ordera Nr. 82 pamata /pers.A/ dzimtais uzvārds) kā īrniecei un viņas ģimenes loceklim dēlam /pers. I/ tika izīrēts dzīvoklis /adrese/, tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums. Pašlaik ir spēkā 12.01.1996. ar /pers. A/ noslēgtais īres līgums. Kā ģimenes locekļiem dzīvokļa lietošanas tiesības ir arī /pers. A/ dēliem Andrejam un /pers. C/. Dome neiebilst pret prasības apmierināšanu. Lūdz tiesu civillietu izskatīt bez Domes pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Tiesas sēdē Prasītājas pilnvarotais pārstāvis /pers. D/ prasību uzturēja uz prasībā norādītajiem apstākļiem un pamata.

Tiesas sēdē liecinieks /pers. I/ liecināja, ka viņš dzīvo šajā dzīvoklī, maksā komunālos maksājumus, Atbildētāji/pers. B/ un /pers. C/ dzīvo ārzemēs apmēram no 2012. gada, dzīvokli nelieto un komunālos maksājumus nemaksā.

Motīvu daļa

Noklausoties prasītājas pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumus, liecinieka liecības un novērtējot tos kopsakarā ar lietā esošajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka /datums/ Prasītāja kā īrnieks noslēdza ar Daugavpils pilsētas domi beztermiņa Dzīvojamās telpas /adrese/ īres līgumu.

No lietā iesniegtā personīgā rēķina Nr.13286 (lietas lpp.65) kopijas redzams, ka no 25.03.1983. līdz 12.01.2016. /pers. A/ bija deklarēta dzīvesvieta dzīvoklī /adrese/, kopš 12.01,2016. viņai norādīta uzturēšanās adrese Lielbritānijā, īres tiesiskās attiecības nav izbeigtas. Kā ģimenes locekļiem dzīvokļa lietošanas tiesības ir arī /pers. A/ dēliem /pers. B/ un /pers. C/. No 15.10.1983.-27.03.2014. /pers. B/ bija deklarēta dzīvesvieta dzīvoklī, kopš 27.03.2014. viņam norādīta uzturēšanās adrese Lielbritānijā, īres tiesiskās attiecības nav izbeigtas. No 13.11.1986. - 18.03.2014. /pers. C/ bija deklarēta dzīvesvieta dzīvoklī, kopš 18.03.2014. viņam norādīta uzturēšanās adrese Lielbritānijā, īres tiesiskās attiecības nav izbeigtas.

Likuma ,,Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otrā daļa noteic, ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam.

Atbildētāji mantiskos jautājumos, kas izriet no dzīvojamās telpas īres līguma saistībām nepiedalās. Turklāt, ka izriet no Prasītājas paskaidrojumiem un lietas materiāliem, Atbildētāji minētajā dzīvojamā telpā nedzīvo un deklarējuši savu dzīves vietu citā adresē. Taču lietā nav iesniegti pierādījumi, ka Atbildētāji par minēto būtu informējuši izīrētāju, veicot attiecīgas darbības savu dzīvokļa lietošanas tiesību izbeigšanai.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.1 panta pirmās dalās 1.punkts noteic, ka īrnieks ir tiesīgs prasīt viņa ģimenes locekļa dzīvojamās telpas lietošanas tiesību izbeigšanu un izlikšanu no tās bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja šis ģimenes loceklis vairāk nekā trīs mēnešus nepilda dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktās saistības.

Ar lietas materiāliem pierādīts un Atbildētāji to nav apstrīdējuši, ka viņi vairāk nekā trīs mēnešus nepilda dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktās saistības, līdz ar to tiesa atzīst prasību par pamatotu un pilnībā apmierināmu un atzīst, ka Atbildētājiem ir izbeidzamas dzīvojamās telpas /adrese/ lietošanas tiesības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no Atbildētājiem par labu Prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi- valsts nodeva 71,14 euro apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un dokumentu nosūtīšanu 5,27 euro, par liecinieka nopratināšanu euro 4,27, par publikācijas teksta sagatavošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" euro 1,71, kopā euro 82,39 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi 45,73 euro.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.1 pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 40., 41., 42., 97., 193., 195., 204.[1] pantu,

:atei ipsn

Prasību apmierināt.

Izbeigt /pers.B/, personas kods /personas kods/, dzīvokļa /adrese/ lietošanas tiesības un izlikt no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Izbeigt /pers.C/, personas kods /personas kods/, dzīvokļa /adrese/ lietošanas tiesības un izlikt no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un dokumentu nosūtīšanu 5,27 *euro,* par liecinieka nopratināšanu 4,27 *euro*, par publikācijas teksta sagatavošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 1,71 *euro*, kopā 82,39 *euro* (astoņdesmit divi *euro* 39 *centi)* apmērā.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 45,73 (četrdesmit pieci *euro* 73 *centi*), kas iemaksājami šādā kontā; Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BĪC kods: TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, Iemaksas mērķis: 21499, civillieta Nr. C 12217717.

Noteikt Atbildētājam /pers.B/ un /pers. C/ termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas -2018. gada 30. augusta, apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese R. Krēsliņa